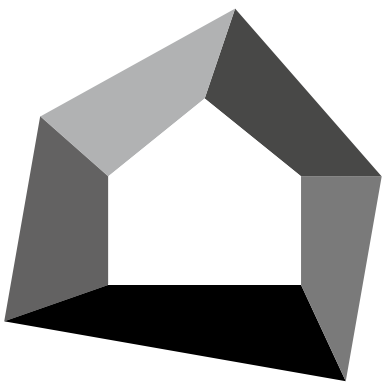
СА № 8–9 (53) 2015

ГАЗЕТА СА
СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

МОСКВА | САНКТ-ПЕТЕРБУРГ | НОВОСИБИРСК | ЕКАТЕРИНБУРГ | НИЖНИЙ НОВГОРОД | САМАРА | КАЗАНЬ | ЧЕЛЯБИНСК | РОСТОВ-НА-ДОНУ | УФА | ПЕРМЬ | ВОЛГОГРАД | КРАСНОЯРСК | ВОРОНЕЖ | САРАТОВ | КРАСНОДАР | ТОЛЬЯТТИ | БАРНАУЛ | УЛЬЯНОВСК | ИЖЕВСК | ТЮМЕНЬ | ЯРОСЛАВЛЬ | ВЛАДИВОСТОК | ИРКУТСК | ХАБАРОВСК | НОВОКУЗНЕЦК | МАХАЧКАЛА | ОРЕНБУРГ | ТОМСК | КЕМЕРОВО | РЯЗАНЬ | НАБЕРЕЖНЫЕ | ЧЕЛНЫ | ПЕНЗА | АСТРАХАНЬ | ЛИПЕЦК

ФЕСТИВАЛЬ «ЗОДЧЕСТВО'15»:

НОВЫЕ ИНДУСТРИИ. ПОЗИТИВНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ



ФЕСТИВАЛЬ ПРИВЕТСТВУЮТ

Владимир Мединский, министр культуры Российской Федерации

Уважаемые друзья!
Фестиваль «Зодчество» ежегодно проводится более 20 лет и за это время успел стать крупным профессиональным событием для архитекторов и градостроителей. Он помогает решать важнейшие задачи сохранения культурного наследия, воспитания нового поколения будущих зодчих, популяризации их творчества и привлечения к нему широкой общественности.
Благодаря подобным выставочным проектам мы все через развитие архитектуры можем проследить изменения в истории, искусстве и культуре разных народов.
В рамках нынешнего фестиваля, тема которого «Новые индустрии. Позитивные практики развития городов», архитектура будет представлена как инструмент антикризисных мер и развития городских поселений. Уверен, что организаторы и участники выставки, эксперты, а также активисты из разных частей страны покажут, насколько архитектура способна художественно подчеркивать и приумножать красоту окружающей среды.
Желаю всем удачи и дальнейших успехов!

Марат Хуснуллин, заместитель мэра Москвы в правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства

От имени правительства Москвы и Комплекса градостроительной политики и строительства города сердечно приветствую всех организаторов, участников и гостей Международного фестиваля «Зодчество-2015».
Вот уже более 20 лет «Зодчество» является одним из самых авторитетных и представительных международных архитектурных форумов, проходящих в России.
Архитектура обязана быть разумной, ответственной, честной и вдохновляющей. Роль архитектора в современном обществе высока, как никогда раньше. Это хорошо видно на примере Москвы, где именно архитекторы задают тон в сложном градостроительном процессе, происходящем сегодня в столице.
Современный город должен быть комфортным, динамично развивающимся, деятельным и в то же время сохранять свое архитектурное наследие и природную среду. Чтобы сформировать здоровую городскую среду, необходим диалог представителей власти, бизнеса и общества, в котором архитекторы должны выступать модераторами, достигая при этом консенсуса между всеми участниками процесса.
В наши дни российским архитекторам и градостроителям предстоит решать целый ряд серьезных и ответственных задач, связанных со строительством качественного и доступного жилья, современной транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры, при реализации множества других градостроительных проектов.
Фестиваль «Зодчество-2015» — хорошая возможность обменяться друг с другом передовыми идеями, творческими замыслами, а также практическим опытом!
Искренне желаю всем участникам фестиваля удачи, плодотворной работы, новых интересных проектов и достижений!

Алексей Русских, председатель Комитета Государственной думы по земельным отношениям и строительству

От имени Комитета Государственной думы по земельным отношениям и строительству и от себя лично рад приветствовать участников, гостей и организаторов Международного фестиваля «Зодчество».
Фестиваль «Зодчество» — событие, позволяющее увидеть и понять картину деятельности современных зодчих и оценить перспективы дальнейшего развития градостроительства и архитектуры.
Организаторы фестиваля в этом году раскрывают тему «Новые индустрии» через демонстрацию успешных примеров развития территорий, показывают потенциал специалистов в вопросах благоустройства, развития транспортной и инженерной инфраструктуры, создания качественной жилой среды.
Уверен, что специалисты в области архитектуры, градостроительства, проектирования смогут указать успешные пути развития и модернизации городов Российской Федерации.
Желаю организаторам, участникам и гостям плодотворной работы, успешных начинаний и закрепления достигнутых профессиональных достижений!

КУРАТОРСКИЕ ПРОЕКТЫ НА С. 6–7

НЕ БЫЛО БЫ СЧАСТЬЯ

КАК НАВОДНЕНИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ПОМОГЛО СДЕЛАТЬ ЖИЗНЬ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ БОЛЕЕ ОБУСТРОЕННОЙ И КОМФОРТНОЙ

Два года назад огромная территория Дальнего Востока подверглась самому крупному за все время гидрологических наблюдений наводнению. 23 августа 2013 года уровень воды в Амуре в районе Хабаровска достиг 716 сантиметров, при том что критическим считается уровень в 600 сантиметров. В последующие дни вода продолжала прибывать, и к 4 сентября ее уровень достиг катастрофической отметки 808 сантиметров.
В результате наводнения в августе-сентябре 2013 года были затоплены частично или полностью 87 населенных пунктов с населением 180 тысяч жителей. В зоне подтопления оказались 2528 жилых домов, в том числе 224 многоквартирных, общей площадью 875 тысяч квадратных метров, более 3500 — непригодными к проживанию.
На новое строительство из федерального бюджета было выделено 3210,19 миллиона рублей и 262,7 миллиона рублей — на проведение капитального ремонта. По специально утвержденным нормам стоимость строительства одного квадратного метра жилья составляла 30 тысяч рублей.
Президентом России срок сдачи всех объектов был определен — 1 октября 2014 года, однако, учитывая раннее наступление холодов на Амуре, правительством Хабаровского края были установлены еще более сжатые сроки — до 1 сентября.
Масштабы строительства и поставленные сроки требовали последовательные в обычных обстоятельства процессы начать одновременно. Краевым правительством были созданы комиссии, занявшиеся обследованием пострадавшего жилья, признанием его непригодным для проживания и утверждением границ затопления, составлялись списки граждан, вносились изменения в краевую государственную программу «Развитие жилищного строительства в Хабаровском крае». Кроме этого, был

установлен порядок предоставления субсидий и социальных выплат гражданам, юридическим лицам и муниципальным образованиям на строительство, капитальный ремонт, приобретение и доставку строительных материалов.
Условия, в которых восстанавливалось жилье, требовали быстрых решений, экспериментальных и уникальных подходов. Первой экспериментальной площадкой стало село Ачан Амурского района. Здесь прошло апробацию строительство индивидуального дома по технологии _**Продолжение на с. 4.**

В НОМЕРЕ:

03 ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ АРХИТЕКТУРЫ
04 НЕ БЫЛО БЫ СЧАСТЬЯ
05 ЗАЩИТИТЬ АВТОРСКОЕ ПРАВО
06 ЗОДЧЕСТВО'15. СПЕЦПРОЕКТЫ: ИССЛЕДОВАНИЕ
07 ЗОДЧЕСТВО'15. СПЕЦПРОЕКТЫ: АНАТОМИЯ ГОРОДА
08 ЭКОУСТОЙЧИВАЯ АРХИТЕКТУРА КАК ПРОЦЕСС
10 СОУЧАСТВУЮЩЕЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ
11 ОСТОРОЖНО, ДВЕРИ ЗАКРЫВАЮТСЯ

U-kon® SYSTEMS
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР ИЗДАНИЙ «СА»

АКТУАЛЬНОЕ ИДЕНТИЧНОЕ В ДУМЕ

В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ОТКРЫЛАСЬ АРХИТЕКТУРНАЯ ВЫСТАВКА

Инициатором выставки выступил Союз архитекторов России, предложив законодателям ознакомиться с экспозицией, которая была сформирована из материалов Международного фестиваля «Зодчество-2014», проходившего под девизом «Актуальное идентичное. К 100-летию русского авангарда».
Выставку открыли президент Союза архитекторов России Андрей Боков и председатель комитета Государственной думы РФ по земельным отношениям и строительству Алексей Русских.
Сразу после торжественного открытия состоялся круглый стол на тему «Архитектура как инструмент развития городов». Участники круглого стола — эксперты и представители государственной власти попытались найти ответы на целый ряд вопросов, ждущих своих решений: как вернуть к жизни моногорода, как оживить заброшенные промышленные территории, сделав их центрами социальной активности и местом производства нового интеллектуального продукта, как создать привлекательные общественные пространства, удерживающие жителей в своем городе и притягивающие туда туристов, как соединить идеи городских активистов с возможностями администраций.
Подобные выставки в Думе Союз архитекторов России планирует проводить регулярно, считая важным налаживать диалог между профессионалами, представителями государственной власти и городскими сообществами.

УРАЛЬСКИЙ ГРАНИТ

ЛИДЕР РЫНКА
КЕРАМОГРАНИТА
ДЛЯ ПОЛОВ И ВЕНТИЛИРУЕМЫХ ФАСАДОВ

1200x600 1200x295
600x600 600x300 300x300

ООО «ЗКС» (35146) 2-60-46. Адрес: 456770, Челябинская обл., г. Снежинск, ул. Широкая 76, а/я 469

www.uralgres.com

«Уральский гранит» – лидер отечественного рынка технического керамогранита для полов и вентилируемых фасадов.

В сентябре 2014 состоялось открытие самого современного в России предприятия по производству керамогранита «CF-Systems Керамика будущего», входящего в группу компаний «Уральский гранит». Продукция нового завода является развитием продуктовой линейки «Уральский гранит», с возможностью изготовления формата 1200x1200 мм

CF Systems
КЕРАМИКА БУДУЩЕГО
www.cf-systems.ru
НАСТОЯЩИЙ КЕРАМИЧЕСКИЙ ГРАНИТ, ПРОИЗВЕДЕН БЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЛАЗУРИ

ВЕНТИЛИРУЕМЫЙ ФАСАД ДЛЯ МАЛОЭТАЖНОГО ЖИЛЬЯ

1200x300
1200x200

1. РЕМОНТ ЧЕРЕЗ 50 ЛЕТ
2. КРУГЛОГОДИЧНЫЙ МОНТАЖ
3. УТЕПЛЕНИЕ
4. ЭСТЕТИКА
5. НЕДОРОГО

Тел: +7 484 382 12 47, +7 484 292 24 11
ООО «Фрилайт». Россия, 249000, Калужская обл.,Боровский район, г. Балабаново, ул. Коммунальная, д. 2.

U-kon SYSTEMS

U-KON разрабатывает оптимально продуманные системные решения.

Мы создаем и строим идеальные пространства для жизни.

Вертолетная площадка, г. Киев

LT-147p
плоские листы

ATC-228
керамогранит и HPL-панели

ATC-414
терракотовые керамические панели

ATC-572
стекло и солнечные батареи

ATC-316
натуральный камень

- Компания «Юкон Инжиниринг» - крупнейший производитель алюминиевой подконструкции для навесных вентилируемых фасадов.
- Гарантированная надежность и долговечность технологии подтверждены 17-летним опытом работы и 13 000 000 кв.м фасадной площади, смонтированной на системе НВФ U-KON с применением различных видов облицовочных материалов.
- Возможность навески различных видов облицовочных материалов: композитные панели, металлокассеты, керамический гранит, натуральный камень, терракотовая керамическая плита, HPL-панели, фиброцемент, фибробетон, стекло и т.д..
- Услуги по проектированию, статическим расчетам, технической съемке.
- Консультации специалистов конструкторского бюро U-KON.
- Подготовка по курсам монтажа и проектирования системы U-KON.
- Авторский надзор, шеф-монтаж.
- Региональные склады в Москве, Нижнем Новгороде, Воронеже, Екатеринбурге.
- Все элементы системы НВФ U-KON производятся из высококачественных сплавов 6060Т6 и 6060Т66, соответствующих ГОСТ 22233-2001 и нормам DIN EN 573-3 B 4:1994012.
- Ежегодно проводится архитектурный конкурс «U-KON. АРТ-ПРОЕКТ», в котором оцениваются архитектурные решения и их реализация с применением системы навесного вентилируемого фасада U-KON.
- Главный приз – «Серебряный U-KON».

«Юкон Инжиниринг»
+7 (831)425-80-80; +7 (499) 704-31-20
www.u-kon.com

ОТ РЕДАКТОРА

В этом году произошло удивительное совпадение — ежегодный фестиваль «Зодчество» открывается накануне Всемирного дня архитектуры, отмечающегося в первый понедельник октября. Эта колонка о них — о фестивале и профессиональном празднике.

Не знаю, как во всем мире, а в нашей стране день архитектуры отмечается дважды. Ровно так же обстоят дела и с новогодним праздником. Есть Новый год, и есть Старый новый год, и наши сограждане и мы с вами радостно отмечаем первый и не менее радостно второй. Между новогодними и архитектурными праздниками одно отличие — сначала, в июле, архитекторы нашей страны празднуют прежний день архитектуры, а потом, в октябре, вновь назначенный. Интересно, где-то еще в мире два дня архитектуры празднуют? Пожалуй, ответ на этот вопрос не так уж важен, важно, что это подвигло редакцию газеты подготовить публикацию об истории нового Всемирного дня архитектуры, где по годам, начиная с 1986-го, приводятся темы или лозунги, по которым можно проследить, что волновало в разные годы мировое архитектурное сообщество. В процессе поиска материалов выяснилось, что на русском языке этой информации на тот момент не существовало. Теперь она есть, и пусть это звучит нескромно, но в нашей газете опубликован эксклюзив.

Про «Зодчество» нужно сказать, что для него выбрана новая площадка, и пока непонятно, приживется ли оно в Центральном доме художника, где традиционно проходит второе по значимости архитектурное событие года — «АрхМосква». Обычно цельная экспозиция, размещавшаяся в единых пространствах «Манежа» и «Гостиного двора», расположится на трех уровнях, кураторские проекты и конкурсные работы займут главный зал на втором этаже. Тема фестиваля актуальная, в чем я смогла убедиться, приехав незадолго до открытия «Зодчества» в Екатеринбург. Местные люди рассказывают, что хаб с грузовым терминалом, таможней, складскими комплексами и возможностью принимать пассажирские самолеты из многих городов Уральского региона и Сибири в районе аэропорта «Кольцово» строиться не будет. И, значит, так и будут пассажирские транзиты и грузы идти через Москву. А это как раз те самые новые индустрии, которые должны стать драйверами развития экономики.

РЕДАКЦИЯ

Редакционный совет:
Андрей Боков, председатель, президент САР
Сергей Гнедовский, вице-президент САР
Андрей Иванов, советник Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства
Андрей Кафтанов, член Совета МСА
Виктор Логвинов, вице-президент САР
Ирина Маркина, председатель совета по наследию САР
Илья Мочанов, вице-президент Ассоциации ландшафтных архитекторов России
Дмитрий Наринский, вице-президент САР
Дмитрий Пшеничников, член Совета по архитектуре САР
Александр Ремизов, председатель Совета по экоустойчивому строительству САР

главный редактор **Марина Новикова** (press@uar.ru)
редактор **Анна Домрачева**
корректоры **Наталья Витько**, **Анна Домрачева**
верстка **Евгений Волошин**
авторы публикаций: **Анатолий Белов, Сергей Гнедовский, Ирина Головицкая, Александр Ремизов, Александр Селеменев**

PR и дистрибуция, **Ирина Головицкая**

телефон редакции: (495) 691-50-02

Учредитель и издатель:
Общероссийская общественная организация «Союз архитекторов России»
президент **Андрей Владимирович Боков**

адрес: Россия, 123001, Москва, Гранатный пер., д. 12, тел. (495) 697-35-24

Издание зарегистрировано в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-37865

Перепечатка текстов и фотографий, цитирование материалов газеты «СА» возможны только с письменного разрешения редакции.
Все рекламируемые в газете «СА» услуги лицензированы, товары сертифицированы. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов

© фото, авторы, обозначенные в публикациях
© графика предоставлена авторами проектов
© СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ, 2014

Отпечатано: ООО ПО «Периодика»
105005, Москва, Гарднеровский пер., д. 3, стр. 4

Подписано в печать 24.09.2015

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ АРХИТЕКТУРЫ

В ПЕРВЫЙ ПОНЕДЕЛЬНИК ОКТЯБРЯ АРХИТЕКТОРЫ ВСЕГО МИРА ОТМЕТЯТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК

Тема праздника этого года — «АРХИТЕКТУРА, СТРОИТЕЛЬСТВО, КЛИМАТ». Международный союз архитекторов (The International Union of Architects), рабочие группы МСА и партнеры в праздничный день проведут серию мероприятий и выступят с предложениями того, как архитектура, градостроительное планирование и дизайн городских пространств могут помочь справиться с глобальными климатическими изменениями — главным вызовом нашего времени.

МСА совместно с национальными и региональными архитектурными организациями выступит на 21-й конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP21), которая пройдет в Париже с 30 ноября по 11 декабря 2015 года, что подчеркнет заметную роль архитектуры, дизайна и градостроительства в сокращении выбросов парниковых газов.

На конференции планируется подписать международное соглашение по климату и подготовить документы по целому ряду инициатив, дополняющих соглашение и касающихся правительств, местных органов и неправительственных организаций. Эти дополнения позволят расширить обязательства государств по снижению выбросов парниковых газов, приспособиться к изменению климата и обеспечить финансирование для качественного решения проблем. Постановка этих задач основывается на взаимодействии, обмене практическим опытом и передаче технологий, необходимых для снижения выбросов углекислого газа. Мировое профессиональное сообщество архитекторов на конференции будет представлять делегация во главе с президентом МСА, архитектором Иса Мухамедом (Esa Mohamed) из Малайзии.

COP21 — не первый пример участия мирового архитектурного сообщества в решении вопросов, связанных с климатом и экологическими проблемами современности. 17 апреля 2015 года Международный союз архитекторов, Архитектурный совет Европы (ACE) и Американский институт архитекторов (AIA) подписали совместную декларацию, подчеркивающую одну из ключевых ролей архитектуры в борьбе с подобного рода проблемами и ее готовность ответить на вызовы, связанные с изменением климата, восстановлением городской среды, социальной интеграцией и сохранением наследия. В соответствии с декларацией подписавшие ее организации взяли на себя обязательства содействовать созданию пространства и структуры, обеспечивающих благополучное существование человека и будущее нашей планеты.

Традиционно Всемирный день архитектуры празднуется в первый понедельник октября. Праздник был учрежден Международным союзом архитекторов (МСА). Изначально на собрании МСА в 1985 году было решено ежегодно праздновать Всемирный день архитектуры 1 июля. В 1996 году Международный союз архитекторов на своей 20-й Генеральной ассамблее в Барселоне принял резолюцию о переносе празднования Всемирного дня архитектуры на первый понедельник октября, день, когда весь мир отмечает под патронажем ООН Всемирный день жилища.

В 1996 ГОДУ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ НА СВОЕЙ 20-Й ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ В БАРСЕЛОНЕ ПРИНЯЛ РЕЗОЛЮЦИЮ О ПЕРЕНОСЕ ПРАЗДНОВАНИЯ ВСЕМИРНОГО ДНЯ АРХИТЕКТУРЫ НА ПЕРВЫЙ ПОНЕДЕЛЬНИК ОКТЯБРЯ, ДЕНЬ, КОГДА ВЕСЬ МИР ОТМЕЧАЕТ ПОД ПАТРОНАЖЕМ ООН ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ЖИЛИЩА

В России Всемирный день архитектуры празднуется с 2006 года.

Пресс-центр Союза архитекторов России при поддержке Международного союза архитекторов готовит специальный медиапроект, посвященный истории Всемирного дня архитектуры. Мы постараемся собрать в одном месте документы, интересные факты и комментарии, связанные с историей дня архитектуры.

ТЕМЫ ВСЕМИРНОГО ДНЯ АРХИТЕКТУРЫ

1986 — Архитектура во имя мира
1987 — Кров для бездомных
1988 — празднование 40-й годовщины образования МСА
1989, 1990 — свободная тема
1991 — Образы будущего
1992 — Архитектура для устойчивого развития
1993 — Архитектура на распутье: созидание стабильного будущего
1994 — Чикагская декларация независимости для устойчивого будущего с пристальным вниманием к ее основным принципам
1995 — Надлежащее жилье для всех
1996 — Городская архитектура настоящего и будущего
1997 — Архитектура и искоренение бедности
1998 — Безопасные города
1999 — Архитектурное наследие XX века
2000 — Архитектура и культурное многообразие
2001 — Возможности архитектуры
2002 — Культурное наследие
2003 — Празднования городов
2004 — Города: архитектурная ярмарка
2005 — Право на город
2006 — Города — магниты надежды
2007 — Продвижение эко-архитектуры
2008 — Дети — архитекторы будущего
2009 — Энергию архитектора — против глобального кризиса
2010 — Лучше город — лучше жизнь (Устойчивость по проекту)
2011 — Архитектура и права человека
2012 — Архитекторы — реформаторы городов
2013 — Культура — архитектура
2014 — Здоровые города — счастливые города

КОРОТКО

«Архитектурная мастерская «Группа АБВ» архитектора Никиты Бирюкова планирует подать в суд на застройщиков за искажение архитектурного замысла при реализации проектов. Речь идет о двух объектах, строительство которых завершается в текущем году: о жилищно-административном центре, расположенном по строительному адресу Москва, ул. Малая Пироговская, вл. № 8, стр. 1, 2, 3 (застройщик — ОАО «Московская шелкокрутильная фабрика «Моснитки»), а также о многофункциональном комплексе по строительному адресу Москва, ЦАО, Смоленский пер., вл. 19–21 (застройщик — ЗАО «СК Донстрой»).

Работа с обоими проектами началась до экономического кризиса 2008 года, тогда же проекты были согласованы на стадии «Проект». После того как в компаниях-застройщиках произошла смена руководства проектов, новые руководители проектов попросили о сравнительно незначительных корректировках проектов. Однако, когда строительные работы дошли до стадии реализации фасадов объектов, застройщики перестали учитывать мнение архитекторов, перекраивая проект на ходу, игнорируя замечания и записи в журналах авторского надзора. Результатом такого вмешательства стало заметное искажение фасадов.

В настоящее время «Архитектурная мастерская «Группа АБВ» направила жалобы на несоблюдение проектов в Комитет Государственного строительного надзора города Москвы и претензии компаниям-застройщикам. Архитектурной мастерской подготовлены иски о защите нарушенных авторских прав, которые будут поданы в суд по результатам получения ответов от застройщиков на направленные им претензии. ***По материалам Archi.ru***

«**Не было бы счастья**»_**начало на с. 1.** _
быстровозводимых сооружений. Эксперименты касались не только строительства непосредственно домов, но и градостроительных решений. Здесь стоит упомянуть село Бельго в Комсомольском районе Хабаровского края, которое было затоплено до самых крыш. Село предполагалось перенести на другую территорию, не подверженную затоплению, что нарушило бы традиционный уклад живущих в селе нанайских семей. И хотя место новой застройки выбиралось на основании оперативной, но серьезной инженерной и геологической проработки, в результате было решено строить деревню на историческом месте, рядом со зданием школы и Дома культуры. Возможного нового затопления не будет: отсыпкой скальной породы территорию длиной 800 метров и шириной 350 метров удалось поднять на 3,5 метра. К 1 сентября 2014 года в Бельго построили уже 90 новых домов.

К моменту публикации после окончания строительства прошел год. Как живут в новых домах люди, какие эффекты строительства видны уже сейчас, какие выводы можно сделать о применении новых технологий и опыте организации подобного масштабного строительства на территориях, не всегда доступных привычными средствами сообщения, рассказывает заместитель министра строительства Хабаровского края и главный архитектор края Александр Селеменев.

Александр Селеменев

Прошло два года после самого масштабного наводнения на Амуре. Завершены работы по строительству жилья для пострадавших граждан, чьи дома были построены на берегах этой великой реки. Главный итог — тысячи семей обеспечены жильем. Заново отстроены 87 населенных пунктов, некоторые вынесены из зон затопления на новые площадки. И это на территориях, где многие десятилетия, начиная с 1960–1970-х годов, нового жилья практически не строилось.

Допускаю, что не самые лучшие строительные технологии применялись в сравнении с теми, которые используются в Подмосковье при строительстве клубных поселков. Здесь, в условиях Приамурья, другая жизнь и совсем другие условия, и для этих условий новое жилье — современное и комфортное.

Проектировали, как правило, местные организации, но были реализованы московские, воронежские и калужские проекты. Жители уже окрестили отстроенные деревни Рублевками. Новое строительство не только подняло общий уровень жизни. Местное население, участвовавшее в строительстве, приобрело некоторые навыки, сейчас люди как-то видоизменяют это жилье под себя, что-то строят и достраивают. Получили синергетический эффект.

Из положительного опыта отмечу следующее: удалось начать строительство на огромной территории — протяженностью в тысячу километров, в ходе масштабного строительного эксперимента были опробованы не меньше десяти самых разных строительных систем и технологий: быстровозводимых, модульных, контейнерных, панельных, по типу канадского дома, из мелкоштучных элементов. Строили и традиционные дома из бруса, правда, в порядке исключения, что может показаться странным для лесного края. У каждой примененной технологии есть свои плюсы и минусы с учетом климата, быстровозводимости, долговечности, надежности, традиционного уклада жизни людей, для которых строилось жилье. В режиме живого эксперимента мы посмотрели разные технологии, причем в местах, где нет дорог. Строительные материалы везли баржами, протаскивали по таежному бездорожью тралами, в некоторые села завозили зимой по льду через Амур и даже самолетами. Везли со всей страны. Применялись и местные строительные материалы: отсевоблоки, блоки «Теплостен», различные типы панельных конструкций. Что касается легких металлических конструкций — были и свои, и привозные. Везти из Москвы и других регионов было даже дешевле, помог «нулевой тариф» на железнодорожный транспорт.

ИЗ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОПЫТА ОТМЕЧУ СЛЕДУЮЩЕЕ: УДАЛОСЬ НАЧАТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО НА ОГРОМНОЙ ТЕРРИТОРИИ — ПРОТЯЖЕННОСТЬЮ В ТЫСЯЧУ КИЛОМЕТРОВ, В ХОДЕ МАСШТАБНОГО СТРОИТЕЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА БЫЛИ ОПРОБОВАНЫ НЕ МЕНЬШЕ ДЕСЯТИ САМЫХ РАЗНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ И ТЕХНОЛОГИЙ

Подрядчиков было много, порядка пятидесяти, каждый строил по своей технологии, свой тип дома. Времени на раскачку, освоение новых технологий не было, поэтому все было рассчитано под готовый тип дома и под готовых подрядчиков: «заходи — строй». Не было возможности и делать проекты под каждого в отдельности: проходить экспертизы, отрабатывать технологии, строить нужно было сразу. Все процессы шли параллельно. И то, что небольшие фирмы получили опыт массового строительства, — важный шаг для развития строительной индустрии региона.

Село Ачан, май 2015 года
Фото: Александр Селеменев

Въезд в село Бельго, сентябрь 2013 года
Фото: Александр Селеменев

Если говорить об архитектуре, то нам было не до шедевров. И все же для каждой строительной площадки, для каждого типа дома применены индивидуальные цветовые фасадные решения. Я лично был активным участником этого фасадного эксперимента. Впрочем, и планировочного тоже. С применением новомодных фасадных систем с трудом, но удавалось придать внешнему виду домов определенный цветовой характер, рисунок. В итоге так и получилось, в каждой деревне своя особая история, свой образный строй. Планировки квартир проектировались сообразно деревенскому укладу. Например, кухня должна выходить на улицу. Поквартирно, покомнатно разрабатывались планировки, с учетом зонирования, при необходимости с решениями для маломобильных граждан.

Важным достижением я считаю и то, что, напрямую к строительству не относится: нам удалось привнести в эти деревни современные модели жизни. Люди, живущие в отдаленных селах, практически не выезжая, до затопления не видели современных удобств, не знали, что такое унитаз, ванна, душевая кабина, газ. В результате восстановительных работ в домах появилась вода, газ, локальные очистные сооружения, на дороги уложен асфальт, сделана разметка, устроены тротуары. С точки зрения высокой архитектуры это небольшой шаг вперед, но с точки зрения обустройства и качества жизни — огромный рывок. В некоторых селах благодаря этому удалось задержать местную интеллигенцию, учителей, их семьи. Даже больше, туда стали переезжать из деревень, которые не пострадали от затопления. Это значит, что мы смогли обеспечить коренным жителям не просто новые условия жизни, но и возможность их улучшения. Социальный эффект — явный. Как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло.

Памятный камень в селе Бельго
Фото: Александр Селеменев

Есть ряд целый уроков, которые вынесли для себя власти в регионе. Во-первых, это опыт организационной работы такого уровня. Кроме проектировщиков и строителей — бюро технической инвентаризации (БТИ), Федеральная регистрационная служба, органы надзора и контроля, сетевые организации работали как одна команда. Традиционные «процедуры», которые в обычной жизни могут длиться недели и месяцы, в данной ситуации были спрессованы в часы и

ЕСТЬ РЯД ЦЕЛЫЙ УРОКОВ, КОТОРЫЕ ВЫНЕСЛИ ДЛЯ СЕБЯ ВЛАСТИ В РЕГИОНЕ. ВО-ПЕРВЫХ, ЭТО ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ ТАКОГО УРОВНЯ. КРОМЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ И СТРОИТЕЛЕЙ — БЮРО ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ (БТИ), ФЕДЕРАЛЬНАЯ РЕГИСТРАЦИОННАЯ СЛУЖБА, ОРГАНЫ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ, СЕТЕВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТАЛИ КАК ОДНА КОМАНДА

Село Бельго
Фото: Александр Селеменев

дни. Всех руководителей персонально закрепили за стройками. Поднимать «жизненный уровень» в деревнях пришлось не по телефону из городских кабинетов, а непосредственно на стройплощадках. В итоге ближе познакомились с регионом.
Сегодня для защиты поселений от паводков строятся дамбы, берегоукрепительные сооружения. В нашем регионе паводки случаются регулярно: после наводнения 2013 года уже в 2015 году в крае подтоплен ряд сел, расположенных на мелких горных речках. Я вырос в этих краях и помню, что у деда в поселке Тумнин в огород наполовину заходила вода, а лодки привязывали за забор внутри усадьбы. Стремление «жить на воде» — старо как мир.

Село Ачан, сентябрь 2013 года
Фото: Александр Селеменев

Село Бельго ночью
Фото: Александр Селеменев

Приобретенный опыт позволит найти разумный баланс в стремлении жить на берегах больших и малых рек. Сегодня законодательно запрещено строить в зонах, подверженных риску затопления. Защитить жилища, построенные ранее, от природных и техногенных катаклизмов — наша задача.
Адаптация жителей в новых жилищах требует времени. Надо понимать, что людей поселили не в традиционные бревенчатые или брусовые дома с печным отоплением, в каких они жили до затопления, но однозначно в более комфортные условия с современным отоплением и водоснабжением. Эти системы требуют внимания со стороны домовладельцев, все ведь можно испортить. Мы постарались сделать по максимуму, а вот удалось ли нам провести революцию — посмотрим через несколько лет.

ЗАЩИТИТЬ АВТОРСКОЕ ПРАВО

Сергей Гнедовский
вице-президент САР

В мае нынешнего года в Центральном доме архитектора состоялся Всероссийский симпозиум «Актуальные проблемы судебной экспертизы и контрольных процедур в строительстве». Встретившись в Москве по приглашению Российской палаты строительных экспертов и ее председателя, почетного члена САР, представителя EUROEXPERT С.В. Захарова, представители архитектурного сообщества обсудили ряд системообразующих вопросов защиты авторского права.
Тема эта для всех, кто занимается инженерной и архитектурной проектной практикой, стала сегодня одной из самых болезненных в силу отсутствия законодательства, которое бы однозначно «прочитывалось» и экспертами и судами. Разнообразие трактовок текста закона, незнание архитекторами своих прав и политика застройщиков, которые вольно обходятся с авторством, приводят к появлению объектов, реализованных из экономии на основе не полностью проработанных архитектурных концепций и проектной документации. Это ведет к замене материалов на менее качественные, изменению облика здания и, как следствие, недополученным гонорарам архитектора, а иногда отражается на репутации профессии.

В СИТУАЦИИ КРИЗИСА СТРЕМЛЕНИЕ ЗАСТРОЙЩИКА СЭКОНОМИТЬ ВРЕМЯ И ДЕНЬГИ НА АВТОРСКОМ НАДЗОРЕ СТАНОВИТСЯ ОСОБЕННО СИЛЬНЫМ, И РОЛЬ СУДОВ, ВЗВЕШЕННОГО И СПРАВЕДЛИВОГО СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ В НАШИ ДНИ ВЕЛИКА, КАК НИКОГДА

Решить эти задачи путем создания юридических прецедентов — прямая задача экспертного сообщества. При этом особое значение приобретает не только качество проводимых экспертиз, но и наличие особой этической атмосферы.
Сообщество обращается к вопросу защиты авторских прав не впервые. Первый симпозиум по этой проблеме собирался в 2008 году, когда экономический кризис охватил весь мир. Нынешний, второй по счету симпозиум также проходил в непростой для экономики нашей страны период. В ситуации кризиса стремление застройщика сэкономить время и деньги на авторском надзоре становится особенно сильным, и роль судов, взвешенного и справедливого судебного решения в наши дни велика, как никогда.
Архитекторы, проектировщики, строители постоянно сталкиваются в своей практике с целым рядом проблем, которые так или иначе могут оказаться в центре судебного рассмотрения и иных связанных с ним процедур. При этом постоянно ощущается несовершенство как судебных решений, так и института судебной экспертизы. В связи с этим квалификация экспертов, ответственность и качественный уровень их работы и даваемых ими заключений сегодня приобретают особое значение в защите авторских, гражданских, имущественных прав.

Зачем нужна экспертиза

Год от года количество судебных процессов, связанных с проектной практикой — инженерной, архитектурной, — становится все больше. И, как правило, представители профессионального сообщества оказываются не защищенными от произвольного толкования законодательства и противоречий, существующих между Градостроительным и Земельным кодексами. К тому же сегодня архитекторы не являются полноценными лицензированными профессионалами: послевузовская процедура присвоения квалификации в России отсутствует. В итоге проигрывают именно архитекторы и инженеры — все, кто сегодня занимается проектной деятельностью в строительной отрасли.
Одним из инструментов борьбы с нарушением прав архитектора является проведение экспертизы в области проектной документации и авторского права. Не секрет, что в деле достижения качества объекта есть два заинтересованных лица — архитектор и конечный потребитель. Заказчики, риелторы, подрядчики и субподрядчики, представители эксплуатационных служб преследуют экономические выгоды, и авторский надзор может лишь помешать дополнительному обогащению. В такой ситуации архитектор просто обязан быть юридически подкованным, знать способы защиты собственных интересов, иметь подтверждение своего авторства и объема авторского права. Уделять внимание вопросам авторского права необходимо еще и для получения конкурентного преимущества перед зарубежными коллегами. На данный момент в нашей стране отсутствуют механизмы, регулирующие отношения с иностранными проектировщиками, в том числе в части взаимного признания прав на проектирование. Известно немало случаев, когда приглашенные иностранцы, не имеющие лицензии на проектную деятельность в своих странах, получают заказы через зарубежных посредников либо через строительную фирму и работают у нас, пренебрегая действующими российскими нормами.
Не стоит забывать, что важный аспект досудебной реализации авторского права связан и с общей культурой заказчиков, среди которых принято экономить на предпроектных изысканиях и проектировании. Так, защищая свои права, архитектор способствует переходу строительства на качественно новый уровень.

Прецеденты есть

Важнейшим аспектом авторского права является его реализация. Именно авторское право должно выступать в качестве одного из самых мощных и эффективных способов контроля на протяжении всего инвестиционного цикла объекта. Президент Союза архитекторов России Андрей Боков отмечает: «Первостепенной задачей представителей экспертного сообщества является повышение качества экспертной оценки, а вместе с ним возвращение доверия к этой процедуре с целью дальнейшего движения профессии, защиты тех людей, которые преданно ей служат в интересах всего социально-экономического комплекса страны».
Сторонним наблюдателям может показаться, что профессиональное сообщество готово еще долго говорить о важности защиты авторских прав, оставаясь на уровне домыслов и размышлений. На самом деле это совсем не так. Мы можем опереться на ряд прецедентов успешной деятельности судебных экспертов САР по защите авторского права, применения Свидетельства об объекте авторского права, выдаваемого Союзом архитекторов России. Так, ООО «Архитектурная мастерская Мальцева», обладатель Свидетельства, выиграла судебный процесс с ОАО «Моспроект-2 имени М.В. Посохина» о признании и защите исключительных прав на эскизный проект «Комплекс Екатерининской больницы (дом Гагарина) в Москве». Решением Арбитражного суда результаты реставрационной деятельности и стадии «Эскизный проект» признаны объектом авторского права, неотъемлемой частью проектной документации, подпадающей под действие статьи 1259 Гражданского кодекса РФ.
Чем больше будет судебных процессов по вопросам авторского права, тем больше возникнет прецедентов грамотно проведенных судебных процессов по защите прав авторов и тем скорее к этим прецедентам начнут обращаться судьи. В связи с этим встает вопрос профессиональной подготовки юристов и экспертов в области авторского права в архитектурной деятельности и проектировании. К сожалению, у нас пока еще очень мало судей и адвокатов, способных разобраться во всех коллизиях авторского права, но, как известно, спрос рождает предложение, и активная позиция архитекторов по защите своих интересов подтолкнет юридическое сообщество уделять больше внимания проблемам интеллектуальной собственности в нашей стране.

ВАЖНЫЙ АСПЕКТ ДОСУДЕБНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ АВТОРСКОГО ПРАВА СВЯЗАН И С ОБЩЕЙ КУЛЬТУРОЙ ЗАКАЗЧИКОВ, СРЕДИ КОТОРЫХ ПРИНЯТО ЭКОНОМИТЬ НА ПРЕДПРОЕКТНЫХ ИЗЫСКАНИЯХ И ПРОЕКТИРОВАНИИ. ТАК, ЗАЩИЩАЯ СВОИ ПРАВА, АРХИТЕКТОР СПОСОБСТВУЕТ ПЕРЕХОДУ СТРОИТЕЛЬСТВА НА КАЧЕСТВЕННО НОВЫЙ УРОВЕНЬ

ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ОЦЕНКЕ СТЕПЕНИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (ЗАИМСТВОВАНИЯ) АВТОРСКИХ АРХИТЕКТУРНЫХ РЕШЕНИЙ (подготовлены членом коллегии судебных экспертов САР, доктором архитектуры Н.Л. Павловым)

Количественные показатели (частные критерии)

1. Степень использования авторских архитектурных решений по генеральному плану в %, в том числе:
— общее решение генерального плана;
— решения по организации транспорта (в том числе автостоянок);
— решения по организации пешеходных потоков и пешеходных зон;
— решения по благоустройству территории.

2. Степень использования авторских архитектурных решений по зданию или сооружению в %, в том числе:
— общее объемное (внешнее) решение здания или сооружения;
— общее решение по организации внутреннего пространства здания или сооружения;
— архитектурные (пространственные и планировочные) решения поэтажных планов;
— архитектурные решения фасадов;
— решения по функциональной организация, включая размещение технологического и другого оборудования (к примеру, торгового) и встроенной мебели;
— архитектурные решения по организации естественного и искусственного освещения;
— архитектурные решения по размещению рекламы и иной информации на фасадах и в интерьерах;
— архитектурные, в том числе дизайнерские, решения отдельных элементов фасадов, интерьеров, благоустройства.

Набор критериев определяется экспертом в каждом конкретном случае индивидуально в зависимости от вида архитектурного объекта и стадии разработки проекта. Интегральная оценка степени использования (заимствования) авторских архитектурных решений проводится экспертом путем сопоставления проектной документации, выполненной различными авторами на разных стадиях проектирования, или при сопоставлении архитектурных решений, предусмотренных в проектной документации и реализованных путем строительства. При расчете интегральной оценки эксперт обязан определить вес каждого критерия. Расчет весовых коэффициентов должен быть научно обоснован. В качестве основных методов расчета весовых коэффициентов рекомендуется применять метод установления весов по показателю стоимости разработки каждого из оцениваемых разделов проектной документации или эвристические методы.

МАНИФЕСТ

Залог перехода от кризиса к развитию — ставка на человеческий капитал. Главным ресурсом нашего времени становится умный, образованный и деятельный человек. Люди, обладающие современными знаниями и волей, создают новые индустрии, запуская механизмы развития. Вокруг этих индустрий формируется качественная среда, успешная, эффективная экономика и здоровый социум. Развитие городов и сел — кропотливая работа, требующая особых усилий и знания места. В результате совместного действия экспертов и профессионалов, городских активистов и локальных сообществ возможно не только разработать проект, но и понимать, как воплотить его в реальность. Архитектор, как ключевой специалист, обладающий синтетическим мышлением, способен возглавить данный процесс.
Архитектура становится инструментом антикризисных мер, способствуя тактичному внедрению новых индустрий в ткань расселения. С помощью грамотного преобразования территорий — формирования комфортной среды, реновации объектов культурного наследия и промышленных территорий, создания уместной новой застройки — высвобождается скрытый ресурс региона и повышается его конкурентоспособность.
Задача фестиваля — найти и показать успешные примеры развития городов с помощью правильной архитектурной стратегии.
Кураторы фестиваля Андрей и Никита Асадовы

СПЕЦПРОЕКТЫ

ИССЛЕДОВАНИЕ

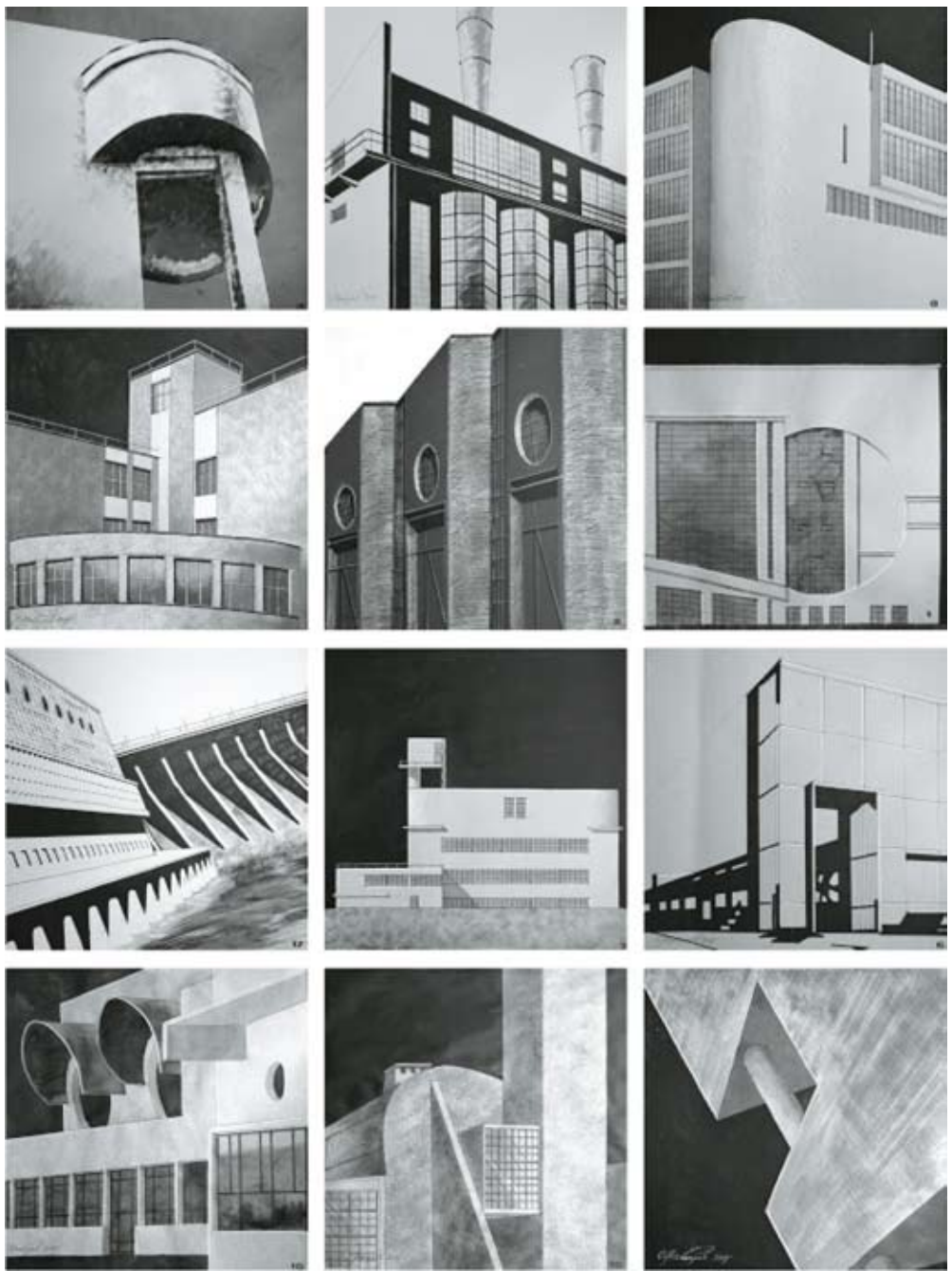
Современные технологии, появившиеся за последние годы, внесли значительные изменения в урбанистический ландшафт городов во многих странах. Это проявляется во всех сферах жизни человека, в том числе и в его деятельности по трансформации пространства, в решении задач, связанных с новым образом жизни и изменениями восприятия окружающего мира.
Архитектура всегда отражает стиль мышления своего времени, становится все более интеллектуальной, интегральной, вмещающей достижения современной творческой мысли. Обзор современного состояния отечественной практики, демонстрирующей далеко не лидирующие позиции в мировой архитектуре, неизбежно приводит к анализу одной из проблемных областей — сферы высшего архитектурного образования. Сфера эта, становясь частью международного рынка образовательных услуг, все отчетливее проявляет потребности в радикально новом качестве подготовки градостроителей, архитекторов, дизайнеров, способных реально противостоять сместившимся в российской практике приоритетам в представлениях о новой архитектуре.
Проблемы не решить только импортом архитектуры в исполнении зарубежных коллег или копированием западных аналогов. Стране с таким интеллектуальным ресурсом вполне по силам поднять уровень высшего архитектурного образования и создавать достойные нового времени постройки.
Одной из важных составляющих образовательного процесса является исследование, серьезная аналитическая работа, вдумчивое, глубокое изучение реальностей происходящего. Только сам студент, мотивированный на получение настоящих знаний, способен выбирать свои траектории обучения с позиций будущей профессии, обрести навыки проектирования с использованием новых технологий, отстаивая свои идеи, опираясь на полученные знания. Выработка в определенном смысле бойцовских качеств у выпускников, оперирующих знанием новых возможностей архитектуры, становится одной из задач высшей школы.
Для освобождения сознания будущих архитекторов от нелепых нагромождений затратного абсурда, не имеющего ничего общего с понятием качества жизненного пространства, нужны эффективные подходы к развитию в вузах международных магистерских программ по устойчивому развитию городов.
Куратор — Оскар Мамлеев, профессор МАРХИ и МАРШ

Оскар Мамлеев

Для меня это продолжение разговора об архитектурном образовании в стране. Одной из важных составляющих образовательного процесса является исследование, серьезная аналитическая работа, вдумчивое, глубокое изучение реальностей происходящего. Во многих российских вузах есть талантливые педагоги, не формально относящиеся к обучению, предлагающие оригинальные методики, связывая их с требованиями современности. В нашем проекте хотелось показать выпускные работы разных отечественных школ, но главное — это не статичная экспозиция, а живая площадка для дискуссий. Совместно с Архитектурной школой МАРШ в дни работы фестиваля организуются лекции, семинары, круглые столы с участием студентов, педагогов, архитекторов-практиков. **Из интервью Archi.ru**

ИНДУСТРИИ КОНСТРУКТИВИЗМА

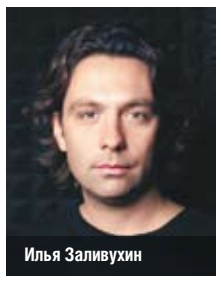
Результаты творческих исканий 20–30-х годов прошлого столетия тесно пересекаются своими линиями в индустриальной архитектуре. Здесь выковывался новый интернациональный язык архитектуры, близкий, понятный, функционально обоснованный. При явной устремленности к поискам нового этот период отмечен множеством ярких примеров в архитектурном проектировании и реализации. История оставила нам ряд имен талантливых архитекторов, определивших вехи развития современной промышленной архитектуры.
В представленной графической серии фрагменты реализованных промышленных сооружений трактуются как «Архитектурный знак», или узнаваемый «Символ» рационального духа в конкретных архитектурных образцах и четко выброшенных лозунгах. Это было время ясной формулировки ТЕХНИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ архитектора — сооружать рационально на базе последних достижений техники и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЗАДАЧИ архитектора — создавать новые типы архитектуры на базе новых производственно-бытовых отношений. Этот метод показал свои первые результаты. Он вывел авторов из беспочвенного эклектизма и помог освоить в условиях новой общественности подлинно современный архитектурный язык. Они решили при этом и ЭСТЕТИЧЕСКУЮ ЗАДАЧУ — строить быстро, просто и стильно, научились выражать этим языком новые материалы и конструкции, овладели новыми архитектурными типами, в особенности в промышленной архитектуре.
Куратор — Олег Максимов, доктор архитектуры, профессор



АНАТОМИЯ ГОРОДА

Жизнь и развитие городов сравнимы с развитием живых организмов. Ведь город — это и есть большой живой организм. Он, как и любой другой организм, состоит из четырех основных частей. Вернее, из пяти. Первая часть — это скелет, каркас, на котором все и держится. В зависимости от масштаба, образа жизни и среды обитания скелет тоже может быть разным. В городах в зависимости от их размеров и образа жизни также есть разные каркасы. Они называются транспортными каркасами. Самый мощный каркас — это скоростной каркас общественного транспорта, электрички и метро. От него, как ветки от ствола на дереве, идет внутрирайонный уличный транспорт — автобусы и трамвай. Единый каркас скоростных дорог, не проходящий через жилые районы, является дополнением к каркасу общественного транспорта и обеспечивает возможность использования личного транспорта. Также полноценным транспортным каркасом в городе являются пешеходные и велосипедные маршруты. Главные свойства транспортного каркаса от пешеходного до скоростного — это постоянство и связанность.
Вторая часть — это мышцы, ткань города. Это — архитектура, наполнение каркаса. Квадратные метры, в которых мы живем, работаем и отдыхаем. Как и в организме, где ткань не может существовать без скелета, в городах архитектура неотъемлема от транспортного каркаса.
Третья часть — это внутренние органы. В городе это инженерные коммуникации и инфраструктура. Запах от неработающих очистных сооружений или вода после сильного дождя на улицах — это все проблемы, связанные с внутренними городскими сетями. Повышение автономности и эффективности работы инженерных коммуникаций — одна из основных задач.
Четвертая часть — это мозг. Управление городом. Без организации процесса управления город не сможет функционировать.
И пятая, самая важная часть — это душа города, мы — его жители. Городские сообщества и просто отдельные люди.

Куратор — Илья Заливухин, архитектор-градостроитель
Эксперты:
Андрей Боков, президент Союза архитекторов России
Михаил Блинкин, директор Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ
Алексей Новиков, декан Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ
Святослав Мурунов, Центр прикладной урбанистики МВШСЭН


Илья Заливухин

Идея проекта — в формировании единого языка градостроительства, понятного и доступного для всех, начиная от студента и заканчивая президентом страны. Для этого выбрана аналогия создания и развития городов с живыми организмами.
В данном случае это вершина эволюции — Человек. Так же как и человек, город состоит из транспортного каркаса — это скелет города, архитектуры — это его мышцы, инженерной инфраструктуры — внутренние органы, управления городом — его нервной системы и самого главного, его жителей — души города. Именно для нас и нашими потребностями и определяется значение и цель города, не разрушение, а созидание.
Практика развития городов за счет расширения территорий и строительства новых районов во всем мире доказала свою непригодность. Это просто экономически невыгодно, так как требует огромных бюджетных затрат на строительство новой транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры. Развитие и модернизация существующих заброшенных или неиспользуемых территорий города с одновременной модернизацией и улучшением транспортного каркаса — это тот путь, по которому должны идти и наши города. «Новые возможности существующих городов!» — таков наш план. **Из интервью Archi.ru**

КЕЙСЫ В КЕЙСАХ

Проект отвечает на острые вопросы, стоящие перед российскими городами:
— как вернуть к жизни моногорода?
— как оживить заброшенные территории заводов, сделав их центром социальной активности и местом производства нового интеллектуального продукта?
— как создать привлекательные общественные пространства, не только удерживающие жителей в своем городе, но и притягивающие туда туристов?
— как соединить идеи городских активистов с возможностями администрации?
Проект показывает новые индустрии как источник антикризисного развития городов. Проект видит архитектуру инструментом внедрения новых индустрий в ткань города и создания качественной среды обитания. Проект показывает, как с помощью грамотной архитектурной стратегии развития территории можно высвободить ее скрытый потенциал, сделать независимой от бюджетных вливаний и повысить конкурентоспособность. Проект демонстрирует, что архитектор — это ключевой специалист, обладающий синтетическим мышлением и пониманием «всеобщей пользы», тот, кто способен объединить интересы бизнеса, власти и общества на благо города.

Кураторы спецпроекта:
Елена Гонсалес, президент МАРШ лаб
Филипп Якубчук, архитектор
Андрей и Никита Асадовы, архитекторы, кураторы фестиваля

Елена Гонсалес

Сам термин «СтереоСатка» придуман не нами, а взят из социальной сети. Пользователь очень точно, на наш взгляд, обозначил вектор развития города — от одномерности к многоплановости и «объемности» городской жизни.
Сатка — районный центр в Челябинской области с населением около 45 тысяч человек, расположенный в 176 километрах от Челябинска. Ведет свою историю с 1756 года, когда здесь был основан чугуноплавильный и железоделательный завод, принадлежавший графу Строганову. Интенсивное развитие города началось в начале XX века после открытия здесь залежей магнезита.
Сатка — моногород с характерными для таких городов проблемами. Но здесь, в отличие от других мест, градообразующее предприятие — Группа «Магнезит» — успешно функционирует. Это и большой плюс, так как предприятие является инициатором и донором значимых социальных и культурных городских проектов, осуществляемых основанным «Магнезитом» Фондом поддержки и сохранения культурных инициатив «Собрание», и в то же время минус, потому что городское развитие во многом сосредоточивается и замыкается на комбинате. Руководство компании это прекрасно понимает и стремится разомкнуть зависимость города от производства, создать новые источники преобразований в Сатке.
Индустриальный ландшафт и объекты — безусловная ценность Сатки. В то же время существует важный аспект, зачастую игнорируемый (или не видимый) «сторонними» преобразователями. Местное население не воспринимает эти объекты в качестве культурного актива, для него промышленная составляющая является частью обыденной жизни, повседневности. Это следует учитывать. Другой важный аспект — техническая «продвинутость» жителей промышленных городов. Участвуя в производстве, люди получают довольно высокий уровень технического знания, что дает хорошую основу для развития точных производств и иных инновационных индустрий в сфере новых технологий.
Мы попытаемся в рамках, предложенных кураторами («Зодчества». — *Прим. ред.*), показать основные направления стратегии по преобразованию городской среды и развитию альтернативных сфер занятости: общие планы и конкретные шаги, предпринимаемые уже сегодня. **Из интервью Archi.ru**

ХАРТИЯ ЖИВЫХ ГОРОДОВ

Цели Хартии
1. Предложить обществу новое видение и принципы городского развития.
2. Формировать сеть из 1000 живых городов для сохранения и развития страны.
A. Формировать новую культуру городского развития в России.
B. Популяризовать и внедрять передовые технологии развития городов.
C. Создать сеть экспертов и практиков, объединенных общими ценностями.
D. Создавать новые города (на базе существующих или «с нуля»).
3. Объединить лучших экспертов для сопровождения проектов развития в городах.
4. В итоге улучшить жизнь миллионов горожан, сотен городов и всей страны.
Авторы Хартии утверждают, что, несмотря на вызовы и препятствия, с которыми сталкивается наша страна, уже не первое десятилетие проходя период трансформации, у России и людей, ее населяющих, — огромный творческий потенциал, и его можно раскрыть, если знать, что делать, и делать это.
Авторы Хартии берут на себя ответственность предложить стране новое видение городского развития. Такое, которое позволит раскрыть глубинный потенциал человека, города и страны. Его основа — переход от устаревшего механистического видения города к видению города как живого организма, способного к самоорганизации, саморегулированию, адаптации к изменениям в среде и всестороннему развитию — таким образом создавая условия для устойчивого процветания и гармоничной жизни.
Внутри живого здорового города все сообщества — власть, бизнес, НКО, горожане — ощущают себя частью общего и слаженно взаимодействуют, решая общие задачи.
Хартия Живых городов описывает принципы успешного развития города в XXI веке. В качестве приложения к Хартии разрабатываются «Практические рекомендации по развитию городов», которые включают практические подходы и технологии вместе со списком экспертов, способных сопровождать внедрение данных рекомендаций. **Программный комитет Форума Живых городов**
Куратор — Лев Гордон, программный директор Всероссийского форума Живых городов, член экспертных групп при Государственной думе РФ, АСИ и Общественной палате РФ

Лев Гордон

Города сегодня представляют собой сложнейшие живые организмы и одновременно системы 12-го уровня сложности по одной из шкал (для сравнения, космическая станция «Мир» получила классификацию 7-го уровня сложности). Очень упрощенно город — это инфраструктура, ресурсы, технологии, система управления, внутренние и внешние связи, люди, идеи и ценности. Так вот именно люди двигают город по пути эволюции, и среди всех людей, согласно исследованиям, около 1% являются лидерами и несут пассионарный заряд созидательных изменений. Выявление и объединение этих лидеров из бизнеса, власти, общества и экспертной профессиональной среды — и есть реальное действие по созданию внутренней связанности и актуализации человеческого капитала. Объединенные общим видением, взаимно усиливая друг друга, эти люди способны творить будущее, создавая города, в которых хочется жить и работать. Новые креативные индустрии, в свою очередь, это питательная среда позитивных изменений. Именно они создают зачастую прорывы в технологиях, поддерживают инновации и прогресс. Вспомним, что многие изобретатели — Тесла, Попов, Гейтс, Джобс — сделали свои открытия именно в среде, похожей на современные креативные кластеры, пусть и в упрощенном виде.
Даже АСИ и РВК в контексте Национальной технологической инициативы сейчас используют такое понятие, как «гаражная изобретательская культура». В контексте города среда, способствующая объединению людей по творческим интересам — похожим и взаимодополняющим, — катализирует рождение новых идей, продуктов и услуг, которые повышают качество жизни горожан и ценность городов — в материальном и нематериальном плане.
Новые индустрии в городах являют собой пример того, как города — как живые организмы — адаптируются к изменениям и развиваются. Индивидуально и коллективно, творцы распознают возможности и форматы назревших изменений и обогащают ими цивилизацию, страну, город, самих себя. Такие механизмы необходимы любому живому городу. **Из интервью Archi.ru**

ЭКОУСТОЙЧИВАЯ АРХИТЕКТУРА КАК ПРОЦЕСС

Экоустойчивая архитектура не является данью моде, корни ее глубже — в эпохе индустриализации. Начиная с века Просвещения, европейская цивилизация развивалась в соответствии с философией Рене Декарта. Картезианское отношение к миру было научным. Появившееся понятие «прогресс» подразумевало постоянное улучшение качества жизни через развитие технологий. Природа рассматривалась как ресурс, эксплуатация которого принесет материальный комфорт человеку. Однако уже в то далекое время прозвучали голоса в защиту более разумного подхода к природе. За манифест и начало экологического движения часто принимают лирический гимн природе Генри Дэвида Торо «Жизнь в лесах». Под воздействием работы Торо архитектор Фрэнк Ллойд Райт разработал концепцию «органической» архитектуры. Он полагал, что дом рождается как живой организм — от встречи Духа места и Нужд жителей. Райт в архитектуре опирался на научный, художественный и философский подходы, на восстановление гармонии между природой и человеком. Эта тема была главной и в философии Рудольфа Штайнера, опиравшейся на взгляды Иоганна Вольфганга фон Гете.

Антропософия имеет много последователей, начиная с конца XIX века, вплоть до наших дней. Она повлияла на педагогику и медицину, на аграриев и архитекторов. В то время возникло несколько движений в противовес индустриализации строительства и образа жизни. В XX веке Алвар Аалто часто призывал уважать «маленького человека» и всегда воевал со стандартизацией в архитектуре, считая, что это уменьшает ее человечность.

Начало

Начало экоустойчивого мышления связано с основанием после Второй мировой войны нескольких интернациональных институтов. «Международный институт сохранения природы», созданный в 1948 году, опубликовал в 1951 году исследование о состоянии окружающей среды на Земле — первую работу в стремлении примирить экономику и экологию. Публикация в 1972 году доклада Римскому клубу «Пределы роста» вызвала небольшую революцию. Исследователи во главе с Деннисом Медоусом привлекли внимание общества к безжалостной эксплуатации природных ресурсов, бездумной трате энергии и воды и загрязнению окружающей среды. Они призвали к «нулевому росту» в надежде замедлить эту динамику. В том же 1972 году на конференции ООН «Человеческая среда обитания» Барбара Вард и Рене Дюбуа предложили девиз «Думай глобально, действуй локально», который получил вскоре широкое распространение. «Фактор четыре» — книга Эймори и Хантер Ловинсов, написанная в соавторстве с Эрнстом Ульрихом фон Вайцзекером, основателем вуппертальского Института климата, окружающей среды и энергии, — говорит о повышении эффективности экономики в четыре раза за счет увеличения в два раза благосостояния и уменьшения в два раза потребления ресурсов. В этом докладе Римскому клубу авторы предложили 50 решений для разных областей экономики, включая строительный сектор. Так, например, концепция пассивного дома Вольфганга Фейста — лишь одно из предложений этого доклада. «Экологический след» стал термином в публикации двух экономистов — Матиса Вакернагеля из Швейцарии и канадца Вильяма Риза. Термин доходчиво объяснил такое явление, как потребление человечеством ресурсов биосферы. Они подсчитали, сколько каждый человек использует биологически продуктивной территории и акватории, необходимой для производства используемых им ресурсов, поглощения и переработки его отходов. В глобальном масштабе сейчас мы потребляем возобновляемые ресурсы на 50% быстрее, чем Земля способна их устойчиво воспроизводить. Эти и другие публикации за последние 60 лет способствовали более ответственному поведению многих людей в быту и в профессиональной сфере.

Понятия

Сейчас с трудом можно найти конференцию, событие или печатное издание в области архитектуры или строительства, где экоустойчивое развитие не являлось бы главной темой. Во всем мире существует множество дефиниций и объяснений этого понятия. Тем не менее то, что стало основополагающей ценностью для одних, другим кажется не более чем безответственным «зеленым промыванием мозгов» для продвижения своей продукции. Термин «экоустойчивая архитектура» также может иметь различные толкования с акцентом как на использовании энергии, так и на строительных материалах или на социальных задачах. Некоторые ассоциируют термин с простыми технологиями самостоятельного строительства из дерева, соломы или глины, другие — с применением высоких технологий и наноматериалов. Скорее всего, экоустойчивую архитектуру можно понять как баланс между вновь открытыми биоклиматическими принципами, местными строительными традициями, связанными с контекстом и оригинальными инновациями, снижающими ресурсопотребление; цель, которую возможно достичь при междисциплинарном и интегрированном проектировании, основанном на холистическом подходе. После Саммита по окружающей среде 1992 года в Рио-де-Жанейро в мире распространилось определение экоустойчивого развития в виде трехчастной модели, разработанной комиссией ООН в 1987 году. Но полноценное развитие эта модель получила только после того, как во время Саммита в Йоханнесбурге в 2002 году Франция добавила четвертую часть. К экологии, экономике и социальным вопросам была добавлена культура, которая действительно является фундаментальным и существенным элементом экоустойчивого развития. Такой подход был закреплен позднее в Женевской хартии ООН 2014 года об экоустойчивом жилищном хозяйстве.

Что отличает экоустойчивые здания от рядовых зданий? Обычно приводят следующие аргументы — архитектура тогда экоустойчива, когда в ней есть нечто большее, чем в ординарном здании: специальные конструкции, современное техническое оснащение и энергосберегающие технологии, а также социальная направленность. Но создания лишь технически совершенного здания, которое не сможет удовлетворить высокие требования эстетики, дизайна и социального равноправия, будет все же недостаточно для именования его экоустойчивым. Архитектура всегда связана с культурной самобытностью общества — она, как говорится, «зеркальный образ общества». В экоустойчивых зданиях обязательно присутствуют аспекты, которые тесно соединены с этическими ценностями общества. Вдобавок к конструктивному измерению, которое управляется законами физики, архитектура имеет еще нематериальное, культурное и социальное измерение, подвластное другим законам. Идея здания остается жить даже тогда, когда материалы, из которых оно построено, придут в негодность и необратимо исчезнут. Например, мрамор, из которого были сложены греческие храмы, разрушился, но идея храма осталась и даже развилась и трансформировалась в гуманистических идеалах Ренессанса и в классических храмах Просвещения.

СКОРЕЕ ВСЕГО, ЭКОУСТОЙЧИВУЮ АРХИТЕКТУРУ МОЖНО ПОНЯТЬ КАК БАЛАНС МЕЖДУ ВНОВЬ ОТКРЫТЫМИ БИОКЛИМАТИЧЕСКИМИ ПРИНЦИПАМИ, МЕСТНЫМИ СТРОИТЕЛЬНЫМИ ТРАДИЦИЯМИ, СВЯЗАННЫМИ С КОНТЕКСТОМ И ОРИГИНАЛЬНЫМИ ИННОВАЦИЯМИ, СНИЖАЮЩИМИ РЕСУРСОПОТРЕБЛЕНИЕ

Архитектура как процесс

Чаще всего здания воспринимаются и разрабатываются как пространственные объекты, а их существование во времени уходит из поля зрения. Они воспринимаются как статичные структуры (недвижимость), но существуют в этом замороженном, идеальном состоянии только в нашем воображении. В реальности здание подвержено изменениям в разные периоды существования, оно меньше всего является предметом и гораздо более — процессом. Это положение относится не только к дизайну интерьеров и инженерному оснащению. Архитектура постоянно изменяется и ветшает на протяжении всего жизненного цикла: в процессе эксплуатации, консервации, вплоть до утилизации.

Архитектура — это динамичный процесс и, как таковой, не может быть ни недвижима, ни статична. Только если архитектура способна постоянно впитывать и использовать внешнее влияние, она может избежать непременного и незаметно наступающего упадка. Эта смена парадигмы требует, чтобы архитектура не рассматривалась как проект, заканчивающийся созданием иконного образа вечно нового, незаселенного здания, а шла путем расширения понятия «здание», включая в него и период эксплуатации, и нужды пользователей. Предпосылкой этому является готовность к анализу здания на всем жизненном цикле — не только на вещественном уровне потока материалов и энергии, но равнозначно на эмоциональном, функциональном и социальном уровнях. На функциональном и социальном уровнях архитектура должна ориентироваться на потребителей, быть удобной в эксплуатации, адаптивной к изменениям в нуждах пользователей или новых собственников, а также иметь потенциал для предполагаемых и внезапных изменений. Эмоциональный уровень означает, что архитектура должна соответствовать месту. Это рождает самобытность и находит эмоциональный отклик у людей. Конструкции здания обязаны быть достаточно прочными, чтобы выдержать изменения, а эстетические качества должны превосходить во времени экономическое давление.

Потребление ресурсов может быть уменьшено, не только при формировании здания с помощью принципов «зеленого строительства», но и за счет гибкого использования и эксплуатации пространства. Семейный уклад, жизнедеятельность и жизненный ритм за последние

СМЕНА ПАРАДИГМЫ ТРЕБУЕТ, ЧТОБЫ АРХИТЕКТУРА НЕ РАССМАТРИВАЛАСЬ КАК ПРОЕКТ, ЗАКАНЧИВАЮЩИЙСЯ СОЗДАНИЕМ ИКОННОГО ОБРАЗА ВЕЧНО НОВОГО, НЕЗАСЕЛЕННОГО ЗДАНИЯ, А ШЛА ПУТЕМ РАСШИРЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ЗДАНИЕ», ВКЛЮЧАЯ В НЕГО И ПЕРИОД ЭКСПЛУАТАЦИИ, И НУЖДЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Проектирующийся поселок Агой, Краснодарский край
Фото: РЕМИСТУДИО

150 лет изменились сильнее, чем за предыдущие пять веков, компьютерные и телекоммуникационные технологии помогли создать новый подход к труду. Соответствие изменениям и гибкость важны как экоустойчивым зданиям, так и стратегии планирования, которая учитывает развитие здания во времени.

Экоустойчивые модели

За последние 20 лет в дискуссии об экоустойчивости и сохранении энергии в зданиях, особенно в Центральной и Северной Европе, доминировала тема «Пассивного дома»: компактная форма, теплоизолирующая оболочка с процентным соотношением площади окон к площади пола желательно менее 30% для снижения потерь тепла зимой и предотвращения перегрева летом, высокая степень герметичности в сочетании с автоматизированной вентиляцией и рекуперацией тепла. Этот системный подход был сфокусирован исключительно на снижении теплопотерь, что уменьшало возможности и разнообразие других стратегий. Примерно десять лет назад стали разрабатываться первые прототипы под названием «Активный дом», которые сместили акцент для домов с минимальным потреблением энергии. Целью стало совершенствование расположения и ориентации окон, которые одновременно улучшают комфорт в здании за счет оптимальной естественной освещенности и создают здоровый микроклимат. Окна рассматриваются по отношению к их функциям — освещенность, вид из окна и вентиляция. Более того, учитываются расположение и затенение окон при расчете получаемой энергии от солнца. Были построены несколько прототипов для холодного климата (Солтаг, 2009) и для средиземноморского (Аттика, 2006). Успех этих домов дал развитие идее ModelHome-2020 — шесть проектов в шести европейских странах, включая Россию (2011), которые смогут доказать, что энергетические требования Европейского союза об энергоавтономном жилище вполне достижимы без ущерба для внутреннего микроклимата.

После жизни

Что происходит, когда здания заканчивают жизненный цикл? Как и многие другие продукты, они превращаются в мусор — разнообразные материалы, которые невозможно разделить, определить или рассортировать, они становятся опасными отходами. Только небольшой процент материалов можно переработать, а бóльшая часть теряет ценность или сжигается. Отходы строительной индустрии составляют 60% из общего числа отходов в мире. На актуальные вызовы отвечают модульные конструкции из перерабатываемых повторно материалов. Архитекторы имеют с ними дело уже более ста лет. Применение таких систем снижает потребление сырья и ресурсов за счет переработанных материалов. В свою очередь, перерабатываемые материалы и повторное использование компонентов значительно снижают потребление энергии в производстве здания, так как основные энергетические затраты уходят на добычу и обработку сырья. И наконец, теряет остроту проблема отходов — занимающие большие площади ценной земли, загрязняющие окружающую среду мусорные полигоны уменьшаются. Тем не менее рационализировать и индустриализовать архитектуру и строительную промышленность выше уже достигнутого предельного уровня пока не удается. До сих пор в архитектуре существует не так много модульных конструкций и компонентов, а строительное производство в основном осталось неизменным за последние сто лет. Даже теперь большинство зданий строится на месте, вручную и из мелких компонентов — это неразборные, постоянные сооружения без возможности разделения материалов в конце срока жизни. Исключение составляют современные деревянные конструкции. Однако деревянные элементы зданий, которые производятся в оптимальных условиях, на защищенных от непогоды заводах, и деревянные здания, монтируемые на стройплощадке за несколько дней, все еще остаются скорее исключением, чем правилом, — производство недостаточно массовое. Наиболее развившимся направлением модульной архитектуры стало строительство домов из транспортных контейнеров. В этом сегменте уже строятся энергоавтономные и экологичные здания, а также здания, вырабатывающие избыточную энергию.

Социальная или культурная значимость?

Цель экоустойчивой архитектуры не только в том, чтобы отвечать «зеленым» параметрам и стандартам, но также чтобы создавать самостоятельную архитектурно выразительную форму, тем самым ликвидируя разрыв между двумя независимыми и непримиримыми дискурсами, которые развертываются в архитектурном сообществе последние годы. С одной стороны находится группа, которая поддерживает важность социальной значимости и, как результат, ответственности архитектуры. С другой стороны стоит влиятельная в архитектурных кругах группа, которая подчеркивает только культурную значимость архитектуры как ее главную и основополагающую художественную ценность как «вещь в себе». По словам известного австрийского архитектора Вольфа Д. Прикса: «Экоустойчивость не признаёт эстетику, и поэтому невозможно создать общую концепцию экоустойчивости и эстетики. Действующей эстетики экоустойчивости не существует». Разрешение этого конфликта возможно через холистическое осознание экоустойчивости. Любая попытка построить экоустойчивое здание должна фокусироваться на различных целях: улучшенный проект и сниженное потребление ресурсов должны работать совместно с инновационной архитектурной концепцией и благоприятным местоположением.

Сертификация экоустойчивости

Одним из инструментов формирования экоустойчивых зданий и территорий являются национальные системы сертификации. В мире появилось довольно много таких систем в последнее время, каждая из которых преследует определенную цель и предназначена для конкретных пользователей. Национальные системы сертификации фокусируются на определенном аспекте, важном для данной страны. Есть системы, которые во главу угла ставят энергоэффективность (LEED), или экологию (BREEAM), или создание здоровой и долговременной среды жизнедеятельности (DGNB). Для России на первое место выходит вопрос повышения качества строительства и создание комфортной и здоровой внутренней среды. Решению этих задач посвящена система сертификации Союза архитекторов России и НП «Совет по «зеленому» строительству» — «Оценка экоустойчивости среды жизнедеятельности САР-СПЗС». Эта система помогает инвесторам и пользователям видеть и сравнивать прозрачные результаты сертифицированных зданий в форме рейтингового анализа. Система предназначена для оценки законченных зданий, но может применяться и на этапе проектирования. Это дает возможность поставить согласованные всеми участниками строительного процесса цели на самой ранней стадии проектирования, что задает более высокую планку как для инвесторов, так и для проектировщиков. В соответствии с системой САР-СПЗС уже спроектирован первый в России экоустойчивый поселок Агой-Парк на побережье Черного моря. Этот проект архитектурной мастерской Remistudio Александра Ремизова стал лауреатом Смотра-конкурса архитектурных произведений Международного архитектурного фестиваля «Зодчество-2014» в разделе «Проекты».

РАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ И ИНДУСТРИАЛИЗОВАТЬ АРХИТЕКТУРУ И СТРОИТЕЛЬНУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВЫШЕ УЖЕ ДОСТИГНУТОГО ПРЕДЕЛЬНОГО УРОВНЯ ПОКА НЕ УДАЕТСЯ. ДО СИХ ПОР В АРХИТЕКТУРЕ СУЩЕСТВУЕТ НЕ ТАК МНОГО МОДУЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ И КОМПОНЕНТОВ, А СТРОИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ОСНОВНОМ ОСТАЛОСЬ НЕИЗМЕННЫМ ЗА ПОСЛЕДНИЕ СТО ЛЕТ

Индивидуальный жилой дом в поселке Агой
Фото: РЕМИСТУДИО

Многоквартирный жилой дом в поселке Агой
Фото: РЕМИСТУДИО

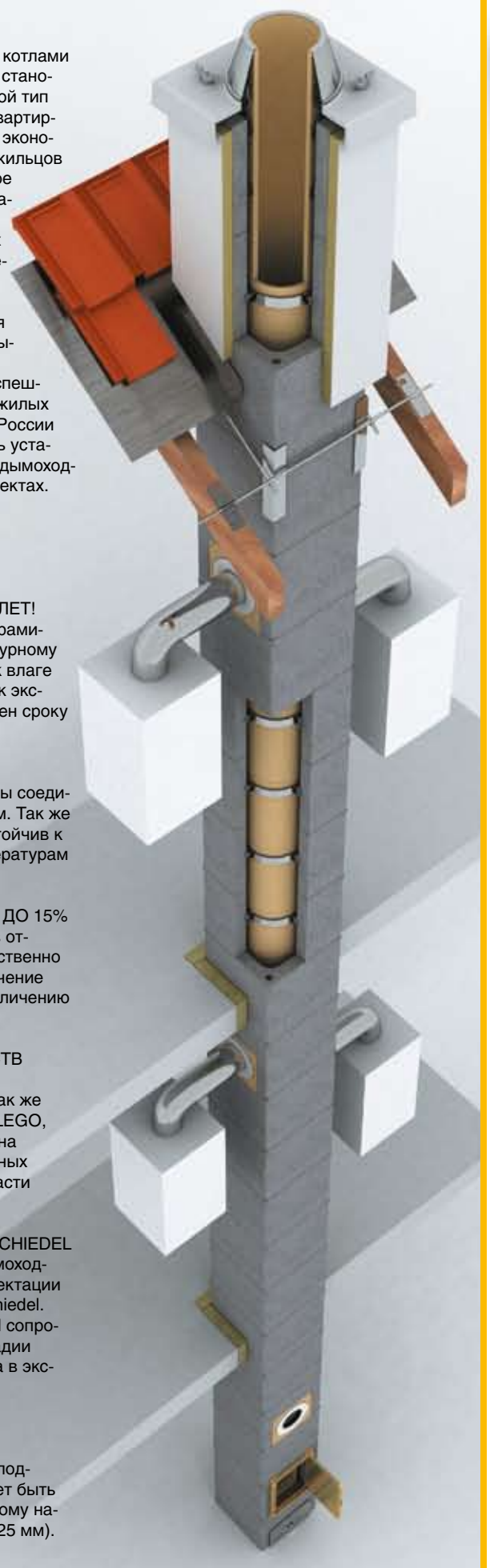
ПЕРЕХОД К ЭКОУСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ ТОЛЬКО С УЧАСТИЕМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ САМОУПРАВЛЕНИЯ. ГОТОВНОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПЕРЕСМОТРЕТЬ СЛОЖИВШИЕСЯ СТАНДАРТЫ КОМФОРТА ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР ПО СНИЖЕНИЮ ПОТРЕБЛЕНИЯ РЕСУРСОВ

К экоустойчивому сознанию

В нашем обществе существуют различные модели жизни, основанные на индивидуальных формах поведения и культурных традициях. Объединяет все эти модели система ценностей, в которой обладание имуществом является главным залогом счастья: «Я то, что я имею и потребляю». Социальное признание, статус и благосостояние являются ключевыми целями и общества, и политики. Наше общество делает нас в первую очередь не гражданами, а потребителями. Потребитель верит в то, что, помимо обязательства потреблять как можно больше, в остальном он или она имеют только права. Гражданин, с другой стороны, видит себя активным участником в жизни общества. В этой роли он понимает, что имеет и права, и обязанности, — он ведет себя ответственно. Переход к экоустойчивому развитию может произойти только с участием гражданского общества на основе концепции самоуправления. Готовность потребителей пересмотреть сложившиеся стандарты комфорта является одной из наиболее эффективных мер по снижению потребления ресурсов. Переход к обществу, ориентированному на экоустойчивое развитие, предполагает не изменение характера поведения или культурных традиций, но дальнейшее логическое развитие, переход на новый уровень человеческих и социальных потребностей. С точки зрения требований, предъявляемых к зданию, к увеличению эффективности использования энергии и материалов, а также к созданию замкнутого цикла материалов, это изменение имеет самый главный смысл в одном — в ДОСТАТОЧНОСТИ. Другими словами, пристальное рассмотрение сложившихся и традиционных моделей поведения и потребления призывает остановить перерасход ресурсов и энергии, что является этической предпосылкой экоустойчивого развития. **Александр Ремизов, руководитель архитектурной мастерской Remistudio, член правления Союза архитекторов России, председатель правления НП «Совет по «зеленому» строительству»**

ПОКВАРТИРНОЕ ОТОПЛЕНИЕ

ДЫМОХОДНАЯ СИСТЕМА ДЛЯ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ



Автономное отопление газовыми котлами в многоквартирных жилых домах становится все более популярным. Такой тип отопления получил название поквартирного. Это удобный, безопасный и экономичный способ обеспечить всех жильцов дома комфортным теплом в любое время года. На этапе проектирования очень важно не ошибиться в выборе не только отопительных приборов, но и дымоходной системы для них.
Компания Schiedel разработала систему QUADRO специально для настенных газовых котлов с закрытой камерой сгорания.
Дымоходная система QUADRO успешно применяется в строительстве жилых многоквартирных домов по всей России с 2004 года. На сегодняшний день установлено более 100 тысяч метров дымоходной системы более чем в 250 объектах.

ПРЕИМУЩЕСТВА СИСТЕМЫ QUADRO

ДОЛГОВЕЧНОСТЬ — БОЛЕЕ 50 ЛЕТ!
Основной элемент системы — керамическая труба, стойкая к температурному воздействию, нечувствительная к влаге и кислотам. Благодаря этому срок эксплуатации системы QUADRO равен сроку службы здания.

БЕЗОПАСНОСТЬ НА 100%
Все элементы керамической трубы соединяются сверхпрочным герметиком. Так же как и керамика, он абсолютно устойчив к влаге, кислотам и высоким температурам (до 200 °С).

ЭКОНОМИЯ ЖИЛОЙ ПЛОЩАДИ ДО 15%
Применение системы QUADRO, в отличие от кирпичной шахты, существенно экономит жилую площадь. Увеличение полезной площади равняется увеличению прибыли!

ЭКОНОМИЯ ВРЕМЕНИ И СРЕДСТВ НА МОНТАЖЕ
Система QUADRO монтируется так же легко и быстро, как конструктор LEGO, что в итоге позволяет экономить на нормо-часах и требует минимальных профессиональных знаний в области строительства.

СИСТЕМНОСТЬ РЕШЕНИЙ ОТ SCHIEDEL
Работы по подбору и расчету дымоходной системы, составление комплектации и другое выполняет компания Schiedel. Более того, специалисты Schiedel сопровождают проект от начальной стадии проектирования до сдачи объекта в эксплуатацию.

ПОДХОДИТ ДЛЯ ЛЮБОГО СОВРЕМЕННОГО КОТЛА
Благодаря универсальному узлу подключения система QUADRO может быть подключена к любому современному настенному котлу (60/100 мм и 80/125 мм).

СИСТЕМА QUADRO — ИДЕАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ДЛЯ ПОКВАРТИРНОГО ОТОПЛЕНИЯ!

SCHIEDEL
Тепло. Воздух. Жизнь.

ТЕЛ.: (499) 271 30 74 (75) ФАКС: (499) 271 30 76 WWW.SCHIEDEL.RU

СОУЧАСТВУЮЩЕЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ ВЫШЛА КНИГА ОБ ОПЫТЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ГОРОДСКИХ СООБЩЕСТВ

Автограф-сессия
Фото: «Проектная группа 8»

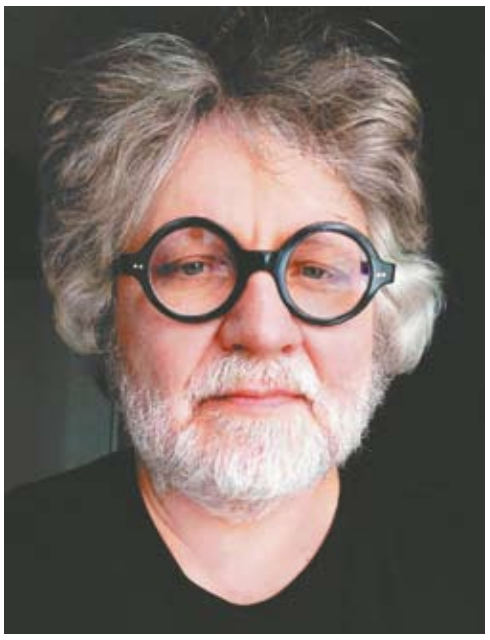
Во время ворк-шопа
Фото: Пресс-служба Администрации Вологды

Заключительное фото на память
Фото: «Проектная группа 8»

В Вологде на Международном форуме «Социальные инновации. Лига молодых» выступил профессор университета Северной Каролины (США) и мировой идеолог соучаствующего проектирования Генри Санофф. Он провел два воркшопа «Участие сообщества в проектировании школ», прочитал лекцию и провел презентацию своей книги «Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов», впервые изданной на русском языке.
Генри Санофф — признанный эксперт в области соучаствующего проектирования, архитектурного программирования, проектных исследований и оценки зданий после начала их использования, автор более чем 30 книг, основатель международной ассоциации средовых исследований и социально ориентированного проектирования Environmental Design Research Association (EDRA) — крупнейшей международной организации ученых, педагогов и практиков на стыке архитектуры, градостроительства и дизайна с психологией, социологией и другими социально-гуманитарными областями знания.
Книга «Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов» описывает избранные примеры из пятидесятилетней практики автора и дает реальные инструменты для работы, полезные архитекторам, урбанистам, представителям городских властей, активистам и всем, кто работает над развитием городской среды. По мнению автора, участие горожан, на которых оказывают влияние те или иные решения, приводящие к изменениям в физической окружающей среде, в процессе принятия этих решений является действенным подходом для улучшения проектных предложений.

> ***Книга описывает избранные примеры из пятидесятилетней практики автора и дает реальные инструменты для работы, полезные архитекторам, урбанистам, представителям городских властей, активистам и всем, кто работает над развитием городской среды***

Перевод на русский язык и издание книги осуществила вологодская «Проектная группа 8» — междисциплинарная команда специалистов в области архитектуры, дизайна, маркетинга и урбанистики, как работающая над теоретическими аспектами вовлечения конечных пользователей в проектные процессы, так и активно применяющая выработанные методики на практике в каждом реализуемом проекте. Основная отличительная особенность проектов команды — комплексный подход к решению задач в направлениях дизайна городской среды, маркетинга, архитектурного проектирования. «Сейчас тема общественного участия в городских процессах становится популярной, но существует явный дефицит подобной литературы, а его книги стоят того, чтобы их изучать, именно поэтому мы взялись за подготовку издания», — говорит Дмитрий Смирнов из «Проектной группы 8».
Книга издана на волонтерских началах, оригинальный текст автор предоставил безвозмездно. **8architects.com**



МИХАИЛ БЕЛОВ

ОСТОРОЖНО, ДВЕРИ ЗАКРЫВАЮТСЯ. СЛЕДУЮЩАЯ СТАНЦИЯ «НЕОГОТИКА»

«КРЫЛАТЫЕ КАЧЕЛИ. ЛЕТЯТ, ЛЕТЯТ. ЛЕТЯТ!»
ИЗ ПЕСНИ К ФИЛЬМУ «ПРИКЛЮЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОНИКА»

Эта заметка про города будущего, которые получили шанс стать городами прошлого, правда, несуществующего, зато реального. И к каким потрясениям в вопросах стилеобразования это может привести.

Начну с цитаты из ленты новостей: «Группа британских архитекторов запустила в Интернете краудфандинговую кампанию, рассчитывая собрать 1,85 миллиарда фунтов стерлингов на строительство вымышленного города Минас Тирит — столицы Гондора в легендариуме Толкина. Полноразмерную копию города планируется возвести в холмах на юге Англии. Если в течение двух месяцев проект соберет искомую сумму, поучаствовавшие в нем деньгами поклонники Толкина смогут получить в отстроенном городе-мечте жилье или работу». Главный вдохновитель проекта, Джонатан Уилсон, так оценивает затраты на его реализацию: 15 миллионов фунтов стерлингов пойдет на покупку или аренду земли, 188 миллионов — на строительные работы и больше всего — 1,4 миллиарда долларов — понадобится на приобретение стройматериалов. Те деньги, которые останутся после того, как стройка завершится в 2023 году, будут направлены на техническое обслуживание и общественные нужды города до 2053 года. Строительство планируется начать в конце 2016 года.

Не знаю, как другие архитекторы моего поколения, но я хорошо помню сверхпопулярность Паоло Солери и его города Аркосанти, который Солери собирался построить, опираясь на метаболизм — самую прогрессивную идею своего времени. Стройка, собственно, и началась. Велась силами самого Солери и его энтузиастов-сподвижников, организовавших что-то вроде строительной масонской ложи в буквальном смысле первоисточника. До сих пор можно видеть фундаменты и своды города будущего.

Трудно себе представить, что кто-то сегодня бросит клич, зовущий в будущее, и на него хоть как-нибудь откликнутся. В будущее почти никто не верит, оно мало кого привлекает. Сегодня будущее начинают видеть только в прошлом. В том числе и в архитектуре. Авангардом мировой архитектуры, если так позволительно заявить, стал фантазийный ретроспективизм, и его будущие создатели ищут вдохновение в визионерских триллерах в стиле фэнтези для детей и взрослых. Архитекторы — апологеты актуальности от этого спонтанного процесса самоустранились. А вот мэры провинциальных российских городов, сами того не ведая, совместно с фанатами фэнтези глобального мира объединились, как пролетарии из Марксового «Капитала». Все это очень забавно наблюдать, как будто время Рёскина и Уильяма Морриса с его «Искусством и ремеслами» возродилось в абсолютно диких условиях нашего странного мира штамповки, микрочипов, финансовых «русских горок» и любви к готическим сказкам про бытие в выдуманных мирах.

То, что глобальный модернистский проект в архитектуре, агонизируя, подходит к концу, не вызывает сожалений. Что сожалеть, у всего есть начало, и все в итоге заканчивается. Это касается и идей в любых областях человеческой деятельности. Но идеи имеют свойство рождаться заново. «Возрождение» в человеческой культуре, причем на основе всеобщего консенсуса, считается величайшей точкой «развития». Хотя подумайте, как «развитием» может быть «возрождение» с точки зрения модернистской риторики? Ведь возрождается то, что уже было. И это основное противоречие главного модернистского постулата, призывающего творить исключительно новое, но при этом погрязшего в компиляциях и плагиате настоящего, ловко вписанных в рамки последнего бастиона обоснования своей актуальности — трендирования на основании глобальных брендов.

Приходится констатировать — «модернистский проект» давно запутался в терминологии. В призывах к «новому» уже давно нет ничего нового. Профессиональное сообщество, исповедующее модернистские догмы, окуклилось в некую разновидность секты или клана; новости архитектуры теперь редко встретишь в новостях культуры, зато они привычная часть раздела «недвижимость», что свидетельствует об отсутствии культурных идей и примате культа наживы.

Мы становимся свидетелями того, как во взрослую жизнь вступает поколение, воспитанное на абсолютно немодернистской эстетике фэнтези. Это прежде всего неоготические экранизации. Перечисляю главные из них: сага «Властелин колец», сага «Гарри Поттер», сага «Хоббит», сага «Игра престолов». Эстетика фэнтези цельная и определенная. Она действует на формирование эстетических предпочтений будущих заказчиков и инвесторов, будущих проектов и построек.

Появились первые ласточки этой самодеятельности и в России. Застройка центра Йошкар-Олы, например, практически тотальна, как и застройка олимпийских кварталов около Сочи, в предгорной и горной зонах.

Бессмысленно обсуждать, как они выглядят, они есть, они рвутся к тому, чтобы стать «глобальным трендом». Ведь если на общемировые народные деньги в Британии удастся построить главную столицу толкиновского Средиземья, причем не только в виде реальной копии джексоновских компьютерных декораций, но и с той социальной нагрузкой, которая анонсирована, то это будет прорывом и прежде всего в смысле слома глобального модернистского канона. Столица Гондора — это не деревенька Кустурицы в Сербии, это другой масштаб; в транскрипции затеи подобного народного девелопмента это и не картонный и пластиковый Диснейленд для разового посещения, это другая ступень, толчковая точка для прыжка в большой стиль. Ибо если подобная затея реализуется, что вполне вероятно, то Колосс модернизма может рухнуть, не простояв и ста лет, что для истории даже не эпизод; а если не рухнет, то осядет и станет не альфа-самцом актуальности, а «одним из» в общем мультикультурном ряду. Даже не «primus inter pares», а просто обыкновенный «pares». И все.

Так что трендозависимым зодчим, желающим вписаться в свой фрагмент будущего, пора изучать нефы и аркбутаны не через «вики», а всерьез.

А то можно и не вписаться в тренд, выпасть из контекста развития и раньше положенного биологического времени отправиться на свалку как истории, так и ее культуры.

Такие исторические качели.

Полный текст на www.arhbelov.ru/246ccxxxxvi

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

29 - 30 октября
с 10:00 до 18: 00 Москва, Гранатный пер. д. 12

ХОТИТЕ СТАТЬ УСПЕШНЫМ «ЗЕЛЕНЫМ» ПРОФЕССИОНАЛОМ?

ТРЕНИНГИ И СЕМИНАРЫ ПО СИСТЕМЕ СЕРТИФИКАЦИИ ЭКОУСТОЙЧИВЫХ ЗДАНИЙ

Только до 15 октября скидка 20%
Количество мест ограничено!

УДОСТОВЕРЕНИЕ «КОНСУЛЬТАНТ САР - СПЗС»

МОДУЛЬ 1
ВВЕДЕНИЕ В ЭКОУСТОЙЧИВУЮ АРХИТЕКТУРУ И СТРОИТЕЛЬСТВО
Экологические, функциональные, технические возможности, управление процессом, местоположение и инфраструктура.

МОДУЛЬ 2
СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ САР-СПЗС
Правила функционирования
Работа с критериями

МОДУЛЬ 3
ЭКЗАМЕН
Выдача удостоверений «Консультант САР-СПЗС»

ОТПРАВЬТЕ ЗАЯВКУ НА РЕГИСТРАЦИЮ:
www.rsabc.ru
Телефон: 8 926 598 62 72

Выставка проводится под эгидой ЮНЕСКО, при поддержке и участии Министерства культуры РФ, Правительства Москвы, Департамента культурного наследия города Москвы, Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы.

denkmal, Москва
Международная специализированная выставка по сохранению, реставрации, использованию и популяризации культурного наследия
www.denkmal-moscow.com

Основные разделы выставки «denkmal, Москва»:
- реставрация, консервация памятников истории и культуры;
- государственная и общественная деятельность по сохранению культурного наследия;
- материалы, оборудование и технологии для реставрации, археологии, строительства;
- реставрация предметов искусства и дизайна;
- образование в сфере сохранения и использования объектов культурного наследия;
- популяризация исторического и культурного наследия, издательская деятельность, музейная и выставочная техника и технология;
- развитие туризма.

14 - 16 октября 2015 г.

ВДНХ, павильон №75. Москва, Проспект Мира, 119

Организаторы выставки «denkmal, Москва»:
Leipziger Messe International GmbH, АНО «Национальная Гильдия Хранителей Наследия»
Контакты: www.denkmal-moscow.ru, denkmalmoscow@gmail.com, +7 966 157 61 11

urban.hse.ru

УРБАНИСТИКА — ЭТО К НАМ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
Высшая школа урбанистики
имени А.А. Высоковского