СА № 5 (61) 2016

ГАЗЕТА СА

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

МОСКВА | САНКТ-ПЕТЕРБУРГ | НОВОСИБИРСК | ЕКАТЕРИНБУРГ | НИЖНИЙ НОВГОРОД | САМАРА | КАЗАНЬ | ЧЕЛЯБИНСК | РОСТОВ-НА-ДОНУ | УФА | ПЕРМЬ | ВОЛГОГРАД | КРАСНОЯРСК | ВОРОНЕЖ | САРАТОВ | КРАСНОДАР | ТОЛЬЯТТИ | БАРНАУЛ | УЛЬЯНОВСК | ИЖЕВСК | ТЮМЕНЬ | ЯРОСЛАВЛЬ | ВЛАДИВОСТОК | ИРКУТСК | ХАБАРОВСК | НОВОКУЗНЕЦК | МАХАЧКАЛА | ОРЕНБУРГ | ТОМСК | КЕМЕРОВО | РЯЗАНЬ | НАБЕРЕЖНЫЕ | ЧЕЛНЫ | ПЕНЗА | АСТРАХАНЬ | ЛИПЕЦК

IX СЪЕЗД СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

ПРЕДСТАВЛЯЕМ КАНДИДАТОВ НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА:

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВ
НИКОЛАЙ ШУМАКОВ
С. 4–5

ОТЧЕТ ПРАВЛЕНИЯ
С. 7–10

В НОМЕРЕ:

02 ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ
03 К ЮБИЛЕЮ
06 ЗА СВОБОДНЫЕ ТВОРЧЕСКИЕ ПОИСКИ
07 ОТЧЕТ ПРАВЛЕНИЯ СА РОССИИ
11 ЗЕЛЕНЫЙ ГОРОД
12 ВЗГЛЯД ИЗ ПРОВИНЦИИ
13 ЗА ЗДРАВИЕ. ПОРА БЫ
14 РЕПУТАЦИЯ ЦЕНОЙ В МИЛЛИОНЫ

CF Systems КЕРАМИКА БУДУЩЕГО

АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ XX ВЕКА — ШАГ К ОБЩЕСТВЕННОМУ ПРИЗНАНИЮ

ОБ ИТОГАХ КОНФЕРЕНЦИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Часть выставки, посвященная советскому модернизму
Фото предоставлено КГА СПб

Казалось бы, переживаемый социально-экономический и внутрипрофессиональный спад не способствует запуску новых проектов, да еще долгоиграющих, с прицелом в будущее. Тем не менее питерцы в лице местного Союза архитекторов и Комитета по градостроительству и архитектуре нашли в себе силы организовать фестиваль архитектуры XX века, состоявшийся в середине августа. Его главными событиями стала выставка в саду Михайловского замка, прочертившая пунктир истории ленинградской архитектуры 1917–1991 годов, и научная конференция «Архитектурное наследие XX века. От авангарда до модернизма».

Выставка, развернутая перед северным входом в Михайловский замок, с одной стороны, следовала логике осевого построения дворцово-паркового ансамбля, а с другой — воспринимала и подхватывала конструктивистские геометрию и образность. Два фланга экспозиции — одно крыло, посвященное авангарду и сталинской архитектуре, второе — наследию позднесоветского модернизма и зарождавшемуся постмодернизму, — динамично расходились от входной парадной лестницы,

_**продолжение на с. 5.**

ЗЕЛЕНЫЙ ГОРОД

ВЛАСТИ И АРХИТЕКТОРЫ КРАСНОЯРСКА ОБСУДИЛИ СОЗДАНИЕ РЕКРЕАЦИОННОГО КАРКАСА ГОРОДА

В здании городской администрации 2 сентября прошел круглый стол с участием мэра, председателя Законодательного собрания Александра Усса, главного архитектора города Андрея Макарова и красноярских архитекторов. В качестве эксперта на круглый стол был приглашен президент Союза архитекторов Андрей Боков.

Экология является одной из важнейших тем, обсуждающихся в городе на всех уровнях — от администрации до общественности. И хотя времена, когда небо над Красноярском застилал дым от многочисленных промышленных предприятий, давно прошли, большинство заводов выведены с территории города, его жители активно выступают за дальнейшее улучшение экологической ситуации, сохранение и обустройство существующих зеленых зон и создание новых. _**Продолжение на с. 11.**

ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

ОСОБЫЕ ПОКАЗЫ НА BAU

BAU 2017

January 16–21 · Munich

Строительство 2020: от энергоэффективности к эффективности продукции
В центре внимания особой экспозиции «Строительство и Жилье 2020», организуемой Немецким Советом по экологическому строительству(DGNB), будут стоять целостность и эффективность продукции. Согласно директивам ЕС новые здания должны возводиться с малым или нулевым потреблением энергии. Таким образом, аспект энергоэффективности станет важным коммерческим аргументом для производителей, наряду с прочностью, затратами на амортизацию, способностью к вторичной переработке и здоровьем дома. Особая экспозиция покажет, как можно оптимизировать эти характеристики.

Городская лаборатория Института имени Фрауенгофера
Здания, сами заботящиеся об эффективном расходовании энергии, фасады, улучшающие климат в помещении, города, не производящие мусора и сточных вод. Звучит фантастически, но в этом направлении уже ведется работа. 15 институтов в составе Строительного альянса имени Фрауенгофера представят в особой экспозиции «Городская лаборатория» свои научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки и дадут ответы на вопрос о будущем городов.

Строительство, удовлетворяющее потребности всех поколений, 4.0 — Изменения в жилищном хозяйстве
Немецкое общество геронтотехники представляет образец недвижимости на тему «Строительство, удовлетворяющее потребности всех поколений». Особая экспозиция обращается прежде всего к отрасли недвижимости. Основная идея: больше комфорта для всех стадий жизни и каждого возраста. Ведь недвижимость, удовлетворяющая потребности всех поколений, предлагает не только безбарьерную жилую среду, но и комфорт для всех! В рамках особого показа будет продемонстрировано множество продуктов и решений, применимых как для вторичного жилья, так и для новостроек.

Качество в зависимости от функций
Жилье, школа, административное здание: в зависимости от предназначения элементы конструкции здания и строительные материалы должны удовлетворять разным требованиям. Специальная экспозиция Института оконных технологий iftRosenheim даст рекомендации по применению строительных элементов в зависимости от функций здания. Примерами являются школы, медицинские учреждения, административные здания, защитные сооружения, арендное жилье и жилые дома повышенной комфортности. В центре внимания стоит презентация и разъяснение «Целевого качества строительства» и его влияния на безопасность и расходы.

ОТ РЕДАКТОРА

До съезда остается неделя, заканчивается очередной четырехлетний цикл, которыми живет Союз архитекторов. Закончится, как положено, отчетами, выборами следующего президента, планами, со своей интригой, кто же возглавит союз на новые четыре года. Все так и будет через неделю, а сейчас то самое время, про которое говорят, что это пора собирать камни. У всех камни свои, мои — вот эта газета, да еще альманах, союзный ежегодник. Потребность отрефлексировать все, что связано с их выпуском, заявила о себе достаточно явно, стала практически непреодолимой и превратилась вот в эту редакторскую колонку.

Признаюсь, раньше жизнь не подбрасывала мне такого рода задачки. Пробовал ли кто-то выпускать бумажные издания с соответствующими затратами на производство в отсутствие денег и редакции? Вот и мне не приходилось. Поначалу это был такой эксперимент из разряда «поди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что», на который меня подвигла природная склонность ко всякого рода не то чтобы авантюрам, а скорее, поступкам, открывающим собственные новые таланты и возможности. Эксперимент оказался удачным и постепенно превратился в регулярную, как и положено в периодике, работу по сбору материалов со всеми последующими стадиями подготовки изданий в печать. Понятно, что не все получалось, газету и альманах критиковали за содержание отдельных материалов, не слишком широкое распространение и слишком хорошую бумагу, происходило это довольно часто и практически всегда вполне обоснованно. И все же газета и альманах выходят без пауз и перерывов четыре года, статьи в газету присылают со всей страны, сложился круг партнеров, которым интересно сотрудничать с редакцией. А это значит, что газета и альманах всегда будут для меня предметом профессиональной издательской гордости. **Марина Новикова**

РЕДАКЦИЯ

Редакционный совет:
Андрей Боков, президент СА России
Виктор Логвинов, первый вице-президент СА России
Ярослав Усов, вице-президент СА России
Андрей Асадов, вице-президент СА России
Александр Купцов, член СМА

главный редактор **Марина Новикова** (press@uar.ru)
корректор **Наталья Витько**
верстка **Александр Васильев**
авторы публикаций: **Владилен Красильников, Марина Новикова, Юрий Рыбин, Сергей Сошников, Дмитрий Фесенко**

PR и дистрибуция, Ирина Головицкая

телефон редакции: (495) 691-50-02

Учредитель и издатель:
Общероссийская общественная организация «Союз архитекторов России»
президент **Андрей Владимирович Боков**

адрес: Россия, 123001, Москва, Гранатный пер., д. 12, тел. (495) 697-35-24

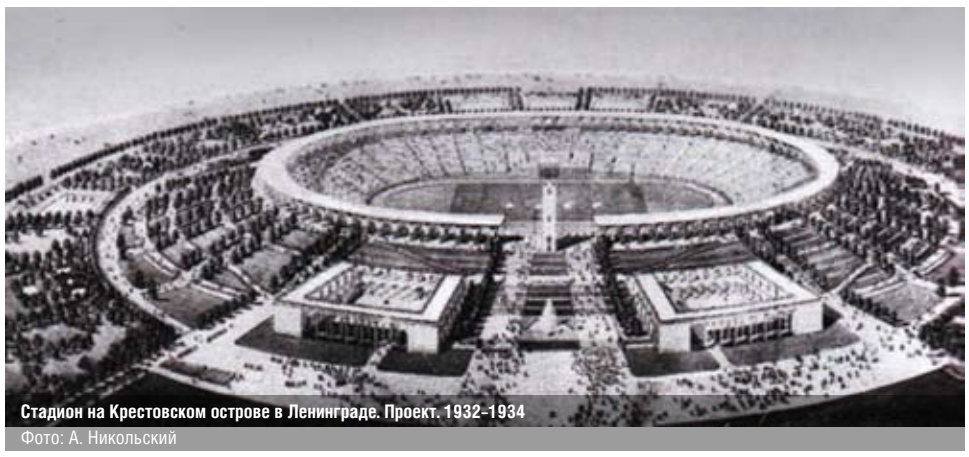
Издание зарегистрировано в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-37865

Перепечатка текстов и фотографий, цитирование материалов газеты «СА» возможны только с письменного разрешения редакции.
Все рекламируемые в газете «СА» услуги лицензированы, товары сертифицированы.
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов

© фото, авторы, обозначенные в публикациях
© графика предоставлена авторами проектов
© СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ, 2016

Подписано в печать 11.10.2016

Тираж 3000 экз.



Стадион на Крестовском острове в Ленинграде. Проект. 1932–1934
Фото: А. Никольский

«Архитектурное наследие XX века — шаг к общественному признанию» _начало на с. 1_ контрастируя с размеренной регулярностью паркового ландшафта. Экспозиция, размашистая угловатость которой была подчеркнута хронологическими маркерами-отбивками — 1920-е, 1930-е, 1940-е… — просматривалась с дальних подступов, со стороны набережной Мойки.

Организаторам фестиваля удалось заручиться поддержкой губернатора Санкт-Петербурга Г. Полтавченко, открывавшего конференцию в Георгиевском зале Михайловского замка. Фестиваль был запараллелен с бюро Международного союза архитекторов — президент МСА И. Мохаммед (Малайзия) и генеральный секретарь Т. Воньер (США) также выступили с приветственным словом к собравшимся.

> ***Двухдневная конференция собрала порядка полусотни сообщений. Тематика докладов была сосредоточена вокруг двух основных смысловых фокусов — это теоретические и исторические вопросы архитектуры XX — начала XXI века***

Двухдневная конференция собрала порядка полусотни сообщений. Тематика докладов была сосредоточена вокруг двух основных смысловых фокусов — это теоретические и исторические вопросы архитектуры XX — начала XXI века, как отечественной, так и зарубежной, и проблемы охраны, реставрации, консервации, реконструкции и приспособления архитектурного наследия минувшего столетия.

А. Боков раскрыл подзабытые страницы из истории экспериментальной архитектуры конца 1960-х — начала 1970-х годов, связанные с деятельностью отдела перспективных проблем ЦНИИТИА и молодежной секции МОСА. Любопытно, что концепция сетевого расселения восходит именно к этому времени, и так называлась статья самого автора, опубликованная в журнале «Архитектура и строительство Москвы» в начале 1970-х годов. А. Кудрявцев рассказал об объектах конструктивизма: клубе имени Зуева, гараже на Новорязанской улице, фабрике «Красное знамя» в Ленинграде и спорткомплексе «Динамо» в Свердловске, которые выдвинуты российской стороной для включения в перечень Всемирного наследия ЮНЕСКО. А. Кафтанов представил основные направления активности МСА в деле сохранения архитектурного наследия XX века. М. Гурари продолжил свою серию выступлений и статей, раскрывающих взаимосвязь творчества К. Мельникова и И. Леонидова с традициями русского народного зодчества, древнерусской живописи, самого русского мироощущения и мирочувствования, в том числе пространственного. Д. Фесенко выделил ряд общих и особенных черт в архитектуре и деле сохранения и реставрации наследия 1920-х и конца 1950-х — 1980-х годов, авангарда и модернизма.

Основной же массив сообщений был посвящен страницам архитектурной истории XX века и проблемам охраны отдельных памятников в регионах. Эта тема была обозначена в докладах И. Маркиной и И. Чепкуновой, говоривших о необходимости выстраивания и концептуализации подходов к охране, реставрации и приспособлению российского архитектурного наследия прошлого столетия. Многие страны уже успели пройти этот путь, накопить определенный методический и технологический опыт.

Внимание привлекло сообщение О. Явейна, в котором докладчик, опираясь на изучение обстоятельств формирования «Острова Утопии» — стадиона и парка на Крестовском острове, проблематизирует роль архитектурной индивидуальности в истории. Согласно автору, есть личности, которые стоят вроде как особняком, избегают всеобщего ангажемента, осознанно, невзирая на идеологический пресинг либо экономические соблазны, выпадают из «духа времени». Помимо А. Никольского он приводит имена К. Мельникова и И. Леонидова. Вероятно, такое целерациональное манкирование, отстраненность от цеховой и жизненной накипи могут иметь и имеют место. Однако из приводимого докладчиком обильного графического материала, равно как и известных проектов 1930-х годов тех же К. Мельникова и И. Леонидова, с их педалируемой, надвигающейся на зрителя образностью, экзальтированными архитектурными, а особенно гипертрофированными скульптурными формами, контрастными недемонстративному аскетизму и пуризму 1920-х, становится очевидным, что выскользнуть из тенет эпохи, хитроумно обведя вокруг пальца Zeitgeist, — это абсолютная химера, проект-фантом, тот самый Остров Утопия.

Организаторы продумали также увлекательную культурную программу, включавшую экскурсию по замку и концерт симфонического оркестра «Таврический». Экскурсию вели не штатные экскурсоводы, а научные сотрудники Музея Михайловского замка — ныне филиала Русского музея, у которых можно было выведать, к примеру, про письменные свидетельства британского посла Ч. Уитфорта по поводу передачи адресату приличной суммы, отряженной англичанами предположительно для расправы с Павлом I. Это произошло, когда тот подписал себе приговор, заключив неприемлемый для наших партнеров Индийский пакт с Наполеоном и снарядив экспедиционный казачий корпус.

Что касается выступления «Таврического», то концертная программа была выстроена в пандан к фестивальной теме, охватив вершины творчества замечательных отечественных композиторов XX века: Д. Шостаковича, С. Прокофьева, Г. Свиридова, В. Гаврилина. Откровением же для многих стали пьесы А. Мосолова второй половины 1920-х — образцы музыкального конструктивизма, переводящие в музыкально-звуковой ряд структуры советской повседневности — от индустриальных до бытовых.

> ***Новая инициатива — это точный индикатор наблюдаемого разворота общественного и профессионального сознания в направлении отечественного культурного наследия. Мы находимся лишь в самом начале этого процесса, так что у новоявленного фестиваля — неплохие перспективы***

В заключение отметим, что прошедший фестиваль можно считать бесспорным успехом организаторов, среди которых нельзя не упомянуть прежде всего президента Санкт-Петербургского Союза архитекторов О. Романова. Помимо всего прочего, новая инициатива — это точный индикатор наблюдаемого разворота общественного и профессионального сознания в направлении отечественного культурного наследия. Мы находимся лишь в самом начале этого процесса, так что у новоявленного фестиваля — неплохие перспективы…

Дмитрий Фесенко

Фрагмент сети расселения. Начало 1970-х годов
Иллюстрация: А. Боков

К ЮБИЛЕЮ

В ЦДА ОТКРЫЛАСЬ ПЕРСОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА В.А. ЧУРИЛОВА

Вручение медали СА России имени Щусева
Фото: Егор Янин

Нынешним летом вице-президент Союза архитекторов России Виктор Алексеевич Чурилов отпраздновал свое 70-летие. Приуроченная к замечательной дате персональная выставка юбиляра открылась в Центральном доме архитектора 30 сентября. На выставке были представлены проекты общественных и жилых зданий, разработанные в мастерской В.А. Чурилова за последние 10 лет.

На открытие выставки пришли почетный президент Союза архитекторов России Ю.П. Гнедовский, президент СА России А.В. Боков и первый вице-президент В.Н. Логвинов, президент РААСН А.В. Кузьмин, вице-президент РААСН А.П. Кудрявцев, многие друзья и коллеги. Выступавшие на открытии отмечали высокий профессиональный уровень представленных на выставке работ. В частности, А.В. Боков сказал, что все проекты являют собой современные архитектурные решения необычайно высокого качества, несомненно способные служить примером актуальной авторской архитектуры. Президент СА России поздравил В.А. Чурилова с юбилеем и вручил медаль СА России имени А.В. Щусева. Поздравительный адрес и диплом Российской академии архитектуры и строительных наук вручил президент академии А.В. Кузьмин.

Виктор Алексеевич Чурилов успешно сочетает профессиональную практику с активной общественной деятельностью: в течение 12 лет курирует в правлении СА России работу с регионами, постоянно избирается членом жюри профессиональных конкурсов Международного фестиваля «Зодчество» и региональных смотров-конкурсов.

Поздравление от РААСН
Фото: Егор Янин

Поздравляем Виктора Алексеевича с юбилеем и профессиональным признанием!

КАНДИДАТ НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА СА РОССИИ, АРХИТЕКТОР НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ ШУМАКОВ

БИОГРАФИЯ

Родился 1 апреля 1954 года. С 1971 по 1977 год учился в МАархИ. Главный архитектор АО «Метрогипротранс». Заслуженный архитектор РФ, академик Российской академии художеств, академик Международной академии архитектуры, член Союзов архитекторов и художников. Президент Союза московских архитекторов. Член Архитектурного и Художественного советов Москвы, член Общественного и Архитектурного советов Московской области.
С 1977 года по настоящее время работает в области проектирования транспортных сооружений и иных объектов промышленно-гражданского назначения. Являясь руководителем архитектурного процесса проектирования подземных объектов, определяет стратегию развития архитектуры метро. Под началом Н.И. Шумакова идет разработка новых концептуальных решений архитектуры подземных сооружений и иных транспортных объектов.
Н.И. Шумаков является автором многих станций метро как в Москве, так и в других городах. К наиболее значительным московским работам относятся станции метро «Красногвардейская», «Коньково», «Теплый Стан», «Ясенево», «Новоясеневская», «Битцевский парк», «Савеловская», «Крылатское», «Крестьянская Застава», «Борисово», «Шипиловская», «Зябликово», «Сретенский бульвар», «Парк Победы», «Воробьевы горы»; Бутовская линия метрополитена со станциями «Бунинская аллея», «Улица Горчакова», «Бульвар Адмирала Ушакова», «Улица Скобелевская»; Московская монорельсовая транспортная система со станциями «Тимирязевская», «Телецентр», «Улица Академика Королева», «ВВЦ», «Улица Сергея Эйзенштейна»; трасса мини-метро от станции «Киевская» до станции «Москва-Сити»; Солнцевская линия московского метрополитена; Третий пересадочный контур московского метрополитена со станциями «Нижняя Масловка», «Петровский парк», «Ходынское поле», «Хорошевская», «Шелепиха»; Калининско-Солнцевская линия со станциями «Волхонка», «Плющиха», «Кутузовский проспект»; продление Люблинско-Дмитровской линии со станциями «Бутырская», «Фонвизинская» и «Петровско-Разумовская». Помимо Москвы спроектированы Первая линия метрополитена в Омске и Челябинске, метрополитен в Мьянме.
Кроме объектов подземной архитектуры, Н.И. Шумаков является автором ряда проектов наземных зданий и сооружений: музейно-театрального комплекса имени В.Э. Мейерхольда в Пензе, серии индивидуальных жилых домов для сельской местности, автомобильных вантовых мостов через Москву-реку, совмещенного моста через Днепр в Киеве, Музея толерантности в Москве, синагоги в Барвихе, Музея современного искусства на Воробьевых горах, Западного речного порта в Москве, нескольких транспортно-пересадочных узлов в Москве и Санкт-Петербурге.
За последнее десятилетие под руководством Н.И. Шумакова были спроектированы и построены уникальные сооружения: первые в России монорельсовая транспортная система, линия легкого метрополитена и линия мини-метро, первый в Москве вантовый мост со встроенным ЗАГСом, крупнейший в Европе аэровокзальный комплекс Внуково-1, высокоскоростная железнодорожная магистраль Москва — Казань.
Многие объекты отмечены различными наградами как внутренних, так и международных конкурсов, фестивалей, смотров: «Зодчество», «Золотое сечение», золотыми медалями и дипломами Брюссельской, Страсбургской и Парижской международных выставок инноваций и новых технологий.
Н.И. Шумаков награжден орденами «Дружба» (Россия), «Офицер» и «Командор» (Бельгия). Лауреат премии Москвы за Живописный мост и лауреат премии Москвы за центральный участок Люблинско-Дмитровской линии московского метрополитена.
За последние годы провел шесть персональных выставок живописи в России и за рубежом: в Московском государственном музее «Дом Бурганова», 2003; в галерее ARTPLAY (Москва), 2006; в Российском центре искусств и науки в Брюсселе, 2006; в Музее искусств Челябинской области, 2009; в Российской академии художеств (Москва), 2009; в Музее современного искусства (Москва), 2014.

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА

Творческие люди — это соль земли, творческие союзы — неотъемлемая часть гражданского общества, часть пронизывающей и скрепляющей страну горизонтальной структуры.

Творчеству в новой России еще не нашлось места. Раньше мы были зажаты в тоталитарных тисках, а вот теперь в тисках новой идеологии, идеологии денег, для которой традиции, ценности, творчество, гуманистическая суть нашей профессии — балласт, мешающий зарабатывать. В этой непростой ситуации мы обязаны позаботиться о сохранении тех традиций и идеалов, которыми живет наше содружество уже 150 лет.

Время развала, деления и почкования проходит. Союз архитекторов России должен и обязан сегодня возглавить процесс консолидации всех архитектурных сил страны. Архитекторы, урбанисты, ландшафтники, дизайнеры, теоретики — те, кто занимается архитектурной деятельностью, — должны и обязаны объединиться под эгидой СА России на благо архитектуры с приоритетом профессиональных интересов нашего цеха. Только так мы выживем и победим. В единстве наша сила.

Сегодня Союз архитекторов России — это отнюдь не слабая организация. Союз имеет представительства на местах и региональные отделения почти в каждом субъекте Российской Федерации. Государство пока не осознаёт, какую поддержку в лице профессионалов оно может получить при реализации госпрограмм. Наша задача — вдумчиво, внимательно и терпеливо, используя все доступные средства, в том числе и прессу, вести разъяснительную работу, развивая сознание представителей власти. Не исключаю, что, когда другие формы самоорганизации вступят в силу и будут признаны государством, данную форму можно будет пересмотреть. Но это надо делать исключительно бережно и осмотрительно, чтобы с водой не выплеснуть ребенка. И уж, конечно, реформы должны служить интересам демократического большинства. Вам, дорогие архитекторы! И зарабатывать союз может, несмотря на некоммерческий статус, — для самосохранения. Может и должен. И тут — опять в ходу все тот же человеческий фактор. Судя по успешной деятельности СМА, такие возможности имеются. Сохраним традиции. Их недооценка чревата невосполнимыми потерями и утратами...

Укрепление статуса Союза архитекторов России и общественного престижа профессии. Для работы в этом направлении мы будем делать ставку в том числе на информационную составляющую нашей деятельности. Современная информационная модель общества диктует нам свои правила. Необходимо создать единое архитектурное информационное пространство. Необходимо медийное сопровождение архитектурных программ, фестивалей и особенно конкурсов. Общественность должна быть не только информирована, она должна быть включена в работу.

СА должен выступать инициатором в прессе, в дискуссиях, на обсуждениях, получая дополнительный авторитет у общества. Вести пиар-акции по всей России.
Необходимо изменить формат выставок и фестивалей. Проводить их на элитных площадках, с привлечением широкой общественности.

Продолжение работы по архитектурному законодательству с сохранением преемственности. Обеспечение правовой защиты интересов архитекторов. Мы ценим тот огромный вклад, который внесла команда В.Н. Логвинова в работу над законодательными инициативами. Работу должны продолжить те, кто ее начинал, с привлечением специалистов из смежных областей.

Настойчиво добиваться от власти возрождения системы творческих конкурсов, проведения конкурсов на архитектурные решения любых крупных объектов. Необходимо обратиться к мировому опыту проведения архитектурно-градостроительных конкурсов на все объекты. В этом случае задача союза — обеспечить качественность экспертной оценки. Жюри должно не менее чем на две трети состоять из архитекторов — членов союза и определяться именно союзом. Результаты передаются заказчикам: государству, девелоперам. Устранить профанацию выбора путем предварительного отбора участников конкурсов.

Выработка социально ответственной позиции союза в диалоге с властью по защите законных прав и интересов членов СА России. Мы обязаны сделать все, чтобы установить и закрепить прочные связи с государственными органами власти России: проводить совместную работу на постоянной основе, вносить инициативы от СА России, проводить обсуждения (в том числе для решения проблем имущественного положения союза), разработать определенное соглашение между правительством РФ и СА России. Это тот фундамент союза, который нуждается в государственной поддержке.

Старшее поколение активно работает в союзе (Ю.П. Гнедовский, А.П. Кудрявцев, В.Д. Красильников и т.д.). Хотелось бы привлечь их к работе, в том числе в таких важных направлениях, как градостроительное развитие российских городов, работе над этическими нормами профессиональной деятельности. Нам есть чему поучиться у старшего поколения в новых рыночных условиях.

Активная помощь молодым архитекторам в овладении профессией (система молодежных конкурсов, семинаров, мастер-классов, фестивалей). Развитие среднего специального образования. Создание реестра необходимых специалистов. Молодежное объединение союза активно заявило о себе. Завтра — это наш авангард, который широко популяризирует нашу профессию, открывая все новые формы и направления в деятельности союза, организуя площадки для диалога и информационного обмена. В этой работе им необходима активная поддержка старшего поколения. Необходимо создание кураторства направлений деятельности союза для создания на площадках СА России плацдарма для всех молодежных инициатив. Активная жизнь союзной молодежи — наше светлое будущее.

Усилить влияние общественных архитектурных советов на процессы создания архитектурной среды путем проведения общественных экспертных обсуждений и свободных дискуссий по знаковым объектам, объектам с крупным городским и государственным бюджетом. Встать впереди, объединив уважаемые корпоративные организации и объединения градостроителей, ландшафтников, дизайнеров интерьеров и городской среды.

Объединить в единую хозяйственно-эксплуатационную службу всю недвижимость Союзов Москвы и России, упорядочить все активы. Определить рентабельность их существования и эффективность использования.

Создать и продвигать существующие структуры производителей стройматериалов, подрядчиков и девелоперов, то есть расширить клуб партнеров СМА до клуба партнеров СА России. Создать их рейтинги для продвижения на рынках городов России.

Полностью поменять пиар. Кардинально. Сделать сайт СА России дееспособным. Решительно поднять уровень прессы союза. Ввести пиар-акции по всей России, прежде всего обращаясь к обществу, политическим партиям и деловым кругам.

Как правило, все предвыборные обещания звучат громко, но после выборов забываются. В моем случае — гарантирую, что продолжу работу, начатую моими предшественниками, которые бескорыстно трудились и продолжают трудиться на благо союза. Я готов приложить все усилия, весь накопленный опыт, чтобы, подняв союз на должную высоту, решать коллегиально проблемы нашего профессионального цеха.

За эти годы было сделано немало. Есть результат, и мы вместе можем идти дальше.

КАНДИДАТ НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА СА РОССИИ, АРХИТЕКТОР АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ ВИКТОРОВ

БИОГРАФИЯ

Родился 14 марта 1955 года в Ленинграде. Профессиональную деятельность начал в 1978 году после окончания архитектурного факультета Ленинградского инженерно-строительного института. Почти за 40 лет профессиональной творческой деятельности стал автором проектов производственных и административных зданий (работая в проектном институте ВНИПИЭТ). Будучи руководителем созданной в 1991 году архитектурной мастерской, разрабатывал проекты жилых и общественных зданий, объектов медицинского назначения, проектов планировки и застройки территорий жилого и нежилого назначения. В составе авторского коллектива участвовал в разработке Генерального плана Санкт-Петербурга 2005 года.
Под руководством А.П. Викторова и с его непосредственным участием велась работа по проектированию крупных стратегических проектов Санкт-Петербурга: Морского пассажирского терминала, Надземного экспресса (южная ветка), платной автомагистрали Западный скоростной диаметр, Орловского тоннеля, многофункционального комплекса «Балтийская жемчужина», комплексное развитие территории района станции «Московская-Товарная» и территории промзон, строительство производств компаний «Тойота Мотор Корпорейшн», «Бош-Сименс», «Электросила», «Алькатель», «Ниссан», «Дженерал Моторс».

С июля 2004 года по ноябрь 2008 года А.П. Викторов возглавлял Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга. Под его руководством завершен и согласован в Главгосэкспертизе Генеральный план. В течение 2005–2006 годов А.П. Викторов руководил разработкой следующей стадии Генерального плана — работой по созданию Правил землепользования и застройки, утвержденных Законодательным собранием Санкт-Петербурга.
Под его руководством в Комитете по градостроительству и архитектуре были организованы и проведены архитектурные конкурсы на лучшее архитектурное решение по развитию территории острова «Новая Голландия», на проект нового футбольного стадиона в западной части Крестовского острова, на проект развития аэропорта «Пулково» и другие.

В последние годы кроме творческой архитектурной деятельности участвовал в разработке Стратегии социально-экологического развития Северо-Западного федерального округа.

В настоящее время работает в архитектурной мастерской «Союз 55» в должности руководителя и заместителем председателя Экспертного совета автономной некоммерческой организации «Стратегическое партнерство по экономическому и социальному развитию Северо-Западного федерального округа».

Год вступления в Союз архитекторов России — 1985-й. А.П. Викторов является членом правления и председателем Экспертно-консультативного общественного совета Санкт-Петербурского союза архитекторов, членом правления Союза архитекторов России, членом коллегии СРО ГАИП, членом Экспертного совета по градостроительной деятельности при комитете Государственной думы РФ по земельным отношениям и строительству, членом Градостроительного совета Санкт-Петербурга и Градостроительного совета Ленинградской области.

Награжден государственными, ведомственными и профессиональными наградами: медалью Ордена за заслуги перед Отечеством II степени, медалью в память 300-летия Санкт-Петербурга, медалью в память 1000-летия Казани, почетной грамотой Министерства регионального развития РФ, почетным знаком «Архитектон» Санкт-Петербургского союза архитекторов.
В 2006 году А.П. Викторову присвоено звание «Почетный архитектор РФ», в 2007 году — звание профессора Международной академии архитектуры.

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА

В этом небольшом тексте я изложу свое видение и свою позицию в том, что в первую очередь должно быть важно в работе союза и его президента в настоящее время.

Предназначение нашей профессии принципиально сводится к созданию качественной, гармоничной среды жизни.

Круг интересов Союза архитекторов необходимо расширять от архитектуры через градостроительство до пространственной организации страны, ее городов, поселков и деревень.

Профессиональная ответственность нашего союза и его членов должна быть направлена на развитие качественной среды жизнедеятельности во всех регионах с сохранением собственной идентичности и самобытности.

Архитекторы, градостроители, объединившиеся в союз, мы просто обязаны в соответствии с нашим предназначением взаимодействовать с профессиональными сообществами девелоперов, строителей, специалистами инфраструктурных отраслей, в первую очередь с представителями социально ответственного бизнеса.

Задача Союза архитекторов — находить с ними компромиссные решения, но не в ущерб профессиональным интересам и имиджу профессии. Укрепление взаимодействия с профессиональными архитектурными сообществами — Международным союзом архитекторов, Международной академией архитектуры и в особенности с Российской академией архитектуры и строительных наук — позволит в искусстве архитектуры и градостроительства достигать высокого профессионализма, в том числе его ремесленной составляющей.

Привлечение союзом широкой общественности к обсуждению вопросов градостроительства и архитектуры, к разъяснению с профессиональных позиций, что такое «хорошо» и что такое «плохо», позволит людям, не имеющим отношения к нашей профессии, видеть и по достоинству оценивать нашу работу. Таким образом мы сможем постоянно повышать авторитет профессии в обществе.

Для обеспечения укрепления имиджа профессии союзу необходимо постоянно контролировать профессиональный уровень своих членов через механизм оценки квалификации совместно с региональными Палатами архитекторов. Вести реестр квалифицированных архитекторов, предоставлять сертификаты на самостоятельную деятельность.

Союз архитекторов во взаимодействии со средствами массовой информации должен находить новые формы общения со всеми слоями общества для объяснения своих профессиональных позиций и формирования высоких требований к качеству пространственной среды, архитектуры, благоустройства, городского дизайна, формированию высокой материальной культуры общества.

Союз архитекторов России, пропагандируя бережное отношение к культурному градостроительному и архитектурному наследию, обязан способствовать развитию территориальных образований с сохранением их идентичности и самобытности. «Развитие через сохранение и сохранение через развитие».

Мы должны постоянно формировать потребность людей в создании гармоничной среды и понимании развития с учетом отечественного и мирового опыта.

В современной экономической ситуации, как никогда, Союзу архитекторов России и межрегиональным организациям необходимо конструктивное взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти федерального, регионального и местного уровней в совершенствовании законодательной и нормативной базы, закрепляющей механизмы создания качественных объектов в градостроительной сфере: совершенствовать законодательство для создания ансамблевой архитектуры, устанавливая обязательность утверждения объемно-пространственных решений застройки и безусловного их выполнения строительным бизнесом.

Одна из основных задач союза сегодня — это отстаивание свободы творчества и противодействие давлению на авторские права при соблюдении авторами утвержденных регламентов и нормативных требований.

Привлечение иностранных архитекторов к градостроительной деятельности должно быть не в ущерб профессиональной занятости членов Союза архитекторов России. При этом создание совместных авторских групп российских и зарубежных архитекторов, по-моему, только обогатит и повысит профессиональный уровень участников таких содружеств и будет способствовать созданию высокопрофессионально выполненных объектов.

С моей точки зрения, настало время для совершенствования и корректировки конкурсных процедур в градостроительстве и архитектуре, позволяющих выявлять наиболее лучшие проекты и открывать новые имена. Для этого нужно активно возрождать систему двухэтапных конкурсов. На первом этапе проводить отбор наиболее интересных и профессиональных работ, а на втором, закрытом, этапе по дополнительной расширенной программе выявлять победителей.

Союз сегодня должен способствовать созданию условий для открытого доступа к рынку проектных работ во взаимодействии с девелоперским сообществом и государственными заказчиками, противодействовать клановости и закрытости в вопросах доступа к рынку проектных работ.

Важнейшим вопросом и вызовом для союза является обучение и введение в профессию молодых людей, проявляющих интерес к архитектуре, а также тех, кто получил образование и проявил интерес к более сложному уровню — градостроительству и пространственному развитию. Эффективным методом повышения квалификации своих членов является проведение семинаров, конференций и прочих форм общения и обмена опытом и лучшими практиками. На фоне агрессивного непрофессионализма последнего времени в градостроительстве необходимо как можно активнее доводить профессиональные точки зрения и позицию Союза архитекторов до представителей законодательной и исполнительной власти, общественных организаций, девелоперов и строителей — в конечном итоге до людей, которым жить в созданной среде.

В части организационных вопросов считаю, что президиум правления — состав вице-президентов должен быть сформирован из представителей всех межрегиональных организаций. Должна обеспечиваться преемственность при формировании президиума правления союза, корректная ротация и обновление, привлечение молодых членов к работе в структурах союза.

Самостоятельность межрегиональных организаций в принятии решений должна органично сочетаться со взаимодействием в решении общих задач, стоящих перед Союзом архитекторов России.

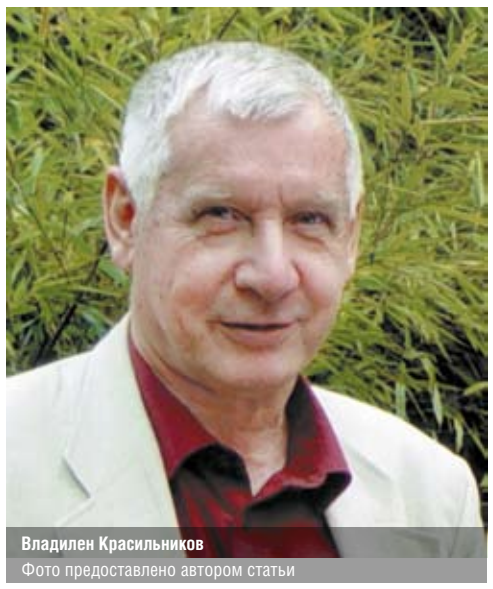
В действующих экономических условиях союз обязан быть самоокупаемым, уметь зарабатывать для решения своих уставных задач, поддержки членов союза в решении социальных проблем, профессионального роста за счет образовательной, консультативной, просветительской деятельности, формирования потребности общества в гармоничной визуальной среде, что позволит обеспечить высокий уровень занятости членов Союза архитекторов России.

Говоря о развитии и привлечении молодых архитекторов в члены союза, союз прежде всего обязан оказывать поддержку ветеранам после завершения ими профессиональной деятельности.

Надеюсь, что смогу организовать работу Союза архитекторов России, его структурных подразделений, применив опыт, накопленный за годы работы в должностях заместителя руководителя экспертизы Санкт-Петербурга, главного архитектора — председателя комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга и заместителя министра регионального развития РФ по вопросам территориального планирования, для достижения целей союза и повышения его авторитета в обществе.

К ОЧЕРЕДНОМУ СЪЕЗДУ САР

ЗА СВОБОДНЫЕ ТВОРЧЕСКИЕ ПОИСКИ САМОБЫТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ



Владилен Красильников
Фото предоставлено автором статьи

Мы все время сетуем на слишком узкий диапазон творческих поисков наших архитекторов. Между тем, имея перед глазами колоссальный опыт коллег предыдущих поколений, имея богатейшее художественно-декоративное наследие многочисленных народов страны, спаянных русской культурой, мы продолжаем пережевывать старый бутерброд европейского зодчества второй половины XX века.

Сейчас, когда после крымских событий нашей стране практически закрыт западный путь развития, возникает возможность сделать последнюю попытку в архитектуре, да и во всей отечественной культуре встать на путь самостоятельного развития.

А если это так, то что такое самостоятельное творчество? Где искать его истоки? Многовековой опыт создания и развития русской культуры показывает, что в ее основе лежат прежде всего постулаты православной религии, которые пронизывают все наше общество и на которых стоят основные принципы российской государственности. И, как показало последнее десятилетие, доверие к Русской православной церкви, несмотря на многолетние гонения, не только сохранилось, но и укрепилось.

Ясно, что истоки самостоятельного творчества нужно искать в коренных национальных традициях, в том числе и в многовековой православной культуре. Но этого нельзя достигнуть без ломки современных, в основном большевистских взглядов на исторические корни русской культуры, и этот процесс нужно сделать достоянием ведущих культурных слоев нашего общества, в том числе и городской интеллигенции, которая сегодня в основной массе пропитана европейским интернационализмом и либеральными взглядами. И первым признаком идейной перестройки может стать, на мой взгляд, поддержка евразийской концепции развития России как самостоятельного культурного и общественного явления, способного существовать вне западного и восточного воздействия. Важным признаком поддержки этой концепции развития нашего общества может быть попытка встать на самобытный творческий путь отечественного зодчества.

Но для этого нужно пересмотреть отношение к развитию русской архитектуры за последние столетия, с тем чтобы создать необходимую историко-культурную базу для творческих поисков нового поколения российских архитекторов и архитектуроведов.

Всего этого вряд ли можно достигнуть в обстановке враждебности к проявлениям прежде всего прорусских тенденций в нашей сегодняшней культуре, к обстановке очевидного отрицания культурной роли православной церкви в нашем обществе и даже явной и скрытой борьбы с любыми такими проявлениями.

И это проявляется в самых различных, порой безобидных формах. В частности, в утверждении, что нет смысла в поисках единой культуры и формировании национальной идентичности. Это дает основание утверждать, что современная русская культура (и тем самым архитектура) есть сплав многих культур коренных и даже не коренных народов, населяющих территорию нынешней Российской Федерации.

За такими суждениями я вижу осмысленный и хорошо продуманный за многие годы политический замысел по разложению нашей культуры и дружеских исторических связей многочисленных народов России, базирующихся на глубоком уважении и признании главенства русской культуры. И борьба с религией — одна из форм такой политики. Надеюсь, хорошо памятно, что одной из форм диссидентства нашей культурной среды было увлечение в 1960–1970-е годы христианской (и православной) религией и активная поддержка городским культурным слоем религиозных проявлений. Так и сегодня, когда церковь и государство стремятся к сотрудничеству, мы видим то же самое, но с обратным знаком.

Я не хочу сказать, что православная религия является единственной скрепой русской национальности на просторах нашей страны. Но все же сегодня она — главная сила, объединяющая наш народ, наиболее многочисленный, не всегда хорошо организованный. Я не исключаю, что могут возникнуть и другие идеи, но пока их не очень видно. А государственная власть, цепляясь за статьи в конституции, не хочет или не может выстроить стройную идейную концепцию по консолидации нации, народа, страны.

С приближением столетних годовщин революций не видно, чтобы было ясно сказано о том, как под разговоры о международном интернационализме и Марксовой теории диктатуры пролетариата власть в стране тогда перешла к узкой группе представителей самых разных экстремистских кругов, и всем известно, к каким трагическим, кровавым последствиям это привело.

СЕЙЧАС, КОГДА ПОСЛЕ КРЫМСКИХ СОБЫТИЙ НАШЕЙ СТРАНЕ ПРАКТИЧЕСКИ ЗАКРЫТ ЗАПАДНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ, ВОЗНИКАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ СДЕЛАТЬ ПОСЛЕДНЮЮ ПОПЫТКУ В АРХИТЕКТУРЕ, ДА И ВО ВСЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ ВСТАТЬ НА ПУТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

И, опасаясь этого, я пока не вижу более достойной, чем РПЦ, структуры, способной сохранить нашу страну и народ, а может быть, дать толчок для развития.

Совершенно ясно, что даже если вышеуказанные рассуждения будут приняты всеми, и в первую очередь хорошо образованной частью населения, то их реализация в области культуры — процесс довольно длительный даже при взаимодействии с государством и даже при благоприятной внешней ситуации с ослаблением не только экономического, но и культурного взаимодействия с Западом. При этом понятно, что каждый вид культурной деятельности требует своего особенного подхода. Поэтому я беру на себя смелость сделать попытку предложить пути перестройки нашей архитектуры. И, естественно, не всего процесса архитектурного творчества и архитектурного бизнеса. Последним занимаются очень умные и опытные представители нашего цеха. Но они испытывают огромные трудности и потому, что не определены стратегические цели развития отечественного архитектурного искусства. Не определены не только нами. Я убежден, что нет ясности в головах решающей части нашего государства, куда идет наше общество. Надо полагать, что нет даже примерного единомыслия в этих кругах по поводу ведущей роли культуры в самостоятельном цивилизационном развитии любого народа. И показатель тому — фактический провал годов культуры и литературы. И все же. Даже при всей идейной сумятице — наш профессиональный цех может достойно выжить в борьбе с иностранными конкурентами только при заявке на самостоятельное творческое развитие. И даже при отсутствии поддержки сверху. Неужели мы сами не можем понять, что архитектура есть не только потребительский товар, но прежде всего это продукт художественной деятельности, способный на века отразить нынешнее время, и прежде всего достижения нашего поколения. А они, надо полагать, есть, и немалые. Художественные формы проявления этих достижений могут быть самые различные. И совершенно не обязательно с опорой на только национальные традиции. Это просто один из путей, который наиболее очевиден и прост и просматривается в границах намечающейся государственно-национальной политики. Возможно бесчисленное множество самых разных и экзотических приемов и вариантов. Но одно для меня ясно: это должны быть творческие поиски, ставящие перед собой задачу на два-три поколения отобразить наше время. И эти творческие приемы могут быть плодотворными только при условии внутренней духовности и художественной свободы творца, свободы от иноземных и иных влияний.

И главное для нынешней ситуации в нашей профессии — наша архитектура не должна легко усваиваться иностранными конкурентами. Для чего нужно попытаться развиваться в самостоятельном русле и пытаться создавать личностную, свою пространственную архитектуру, не впадая, конечно, в нелепое и глупое «творчество». Для реализации экономических интересов профессии есть огромное, неисчерпаемое поле массового строительства, скорее всего без претензии на многолетнее сохранение. А знаковые сооружения, в первую очередь общественные здания, могут, а может быть, и должны отражать мировоззрение современного общества, что будет интересно будущим поколениям. И работать в таком ключе, скорее всего, могут отечественные зодчие, понимающие свою роль в культуре своей страны. И, наверное, прежде всего наше молодое поколение. Но вот с воспитанием и образованием молодых архитекторов — проблема. Переход российского образования на европейские стандарты практически полностью разрушает сложившуюся веками и хорошо себя зарекомендовавшую нашу архитектурную школу, которая в советское время была прежде всего представлена Московским архитектурным институтом и питерской Академией художеств.

У меня возникает опасение, что молодые архитекторы после окончания многочисленных архитектурных заведений, плохо рисующие и мало знающие отечественный и зарубежный многовековой опыт, просто не смогут работать в свободном ключе, свободном от сложившихся штампов массовой мировой архитектуры, в основе которой лежат потребности строительной индустрии. Хотелось бы, чтобы молодые, особо одаренные наши зодчие сумели в своем творчестве, в своих желаниях создавать пластические произведения, исходящие не из возможности и желания строительного бизнеса. Разумеется, на этом пути огромные препятствия, и не только строительные, но и сложившиеся стереотипы заказчиков и мнения художественной общественности. Преодоление мнения своих коллег, привыкших к западному стандартному мышлению, очень непростая задача. И мои статьи и заметки последних лет направлены именно на эти цели, на цели создания психологических условий для самостоятельного композиционного мышления нашего молодого поколения. И все это возможно при осознании хотя бы в нашем творческом союзе необходимости профессионального единства, единства в путях достижения самобытной архитектуры.

ЗОДЧЕСТВО ДОЛЖНО ИГРАТЬ СУЩЕСТВЕННУЮ И ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ, КАК И ДРУГИЕ ВИДЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВСЯ НАША КУЛЬТУРА. ТОЛЬКО САМОБЫТНОЕ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ЗОДЧЕСТВО МОЖЕТ ПРЕТЕНДОВАТЬ НА УВАЖЕНИЕ СВОЕГО НАРОДА И БЫТЬ СОХРАНЕНО БУДУЩИМИ ПОКОЛЕНИЯМИ

И тогда будет ясно, что зодчество должно играть существенную и значительную роль в нашем обществе, как и другие виды художественной деятельности и вся наша культура. Только самобытное, самостоятельное зодчество может претендовать на уважение своего народа и быть сохранено будущими поколениями.

И накануне съезда нашего союза пусть это будет призыв и надежда уметь делать не то, что от тебя ждут, а то, что ты хочешь делать сам. Мы часто говорим, что не хватает свободы. Пусть проявлением духа свободы будет свобода творческого проявления.

Владилен Красильников, председатель Совета по архитектуре САР, народный архитектор РФ

ОБ АВТОРЕ

В.Д. Красильников родился в Москве в 1932 году. Из-за войны детство провел на юге России и вернулся в Москву в связи с поступлением в архитектурный институт, в котором учился с 1949 года по 1955 год. Владилену Дмитриевичу повезло — его педагогом был один из лучших преподавателей МАрхИ, тонкий архитектор и интересный человек Геннадий Яковлевич Мовчан. После окончания архитектурного института в 1955 году пришел работать в институт «Гипротеатр, где более 30 лет, до 1987 года, работал в качестве архитектора, руководителя мастерской, главного архитектора института. В 1987–1991 годах — заместитель председателя Москомархитектуры, главный художник Москвы. С 1987 по 1991 год — секретарь правления Союза архитекторов СССР. С 1995 года — заместитель председателя «Товарищества театральных архитекторов». Более 40 лет преподавал в Московском архитектурном институте и воспитал не одно поколение молодых архитекторов.

В.Д. Красильников проектировал драматические театры в Махачкале, Витебске, Туле, Норильске, Самарканде, Общественный центр в Крыму, Литературный музей в Орле (1978), Оперный театр на площади Бастилии в Париже (международный конкурс, 1985), Окружной дом офицеров во Львове (1991), Культурный центр в Багдаде, Посольство России в Габоне (1991). В Москве по проектам В.Д. Красильникова, выполненным совместно с другими архитекторами, построены Детский музыкальный театр имени Н. Сац, здание цирка Юрия Никулина на Цветном бульваре (1988), Театральный центр имени В. Мейерхольда (2002), реконструкция здания МХАТ имени А. Чехова в Камергерском проезде (1987).

В.Д. Красильников награжден государственными и общественными наградами и премиями: Государственной премией РСФСР (1971), премией Совета Министров СССР за разработку проекта и строительство Общественного центра села Петровки Крымской области (1980), Государственной премией СССР (1982), премией Москвы за архитектуру Театрально-культурного центра имени В. Мейерхольда (2003), премией Москвы за архитектуру Дома музыки Российского культурного центра (2005).

Народный архитектор России, заслуженный деятель искусств РФ, вице-президент СА России, вице-президент московского отделения Международной академии архитектуры. Автор многочисленных статей и книг.

К IX СЪЕЗДУ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ»

ОТЧЕТ ПРАВЛЕНИЯ (ОКТЯБРЬ 2012 — ОКТЯБРЬ 2016)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ В ПЕРИОД МЕЖДУ XVIII И IX СЪЕЗДАМИ

Отчетный период между съездами характерен двумя тенденциями, одна из которых направлена на дальнейшее развитие традиционных форм и выполнение уставных задач союза, вторая — на перспективу развития профессии, прежде всего на укрепление правового статуса архитектора в быстро меняющихся социально-экономических и правовых условиях.
Центральное правление союза и его территориальные подразделения активно вели работу по организации конкурсов, фестивалей, семинаров, круглых столов, дискуссий, продолжая традиции поддержки архитектурного образования, молодых архитекторов, ветеранов архитектурной науки и профессиональных средств массовой информации. Успешно продолжалась деятельность в области международных связей и связей с государственными органами. Объемы и формы такой работы сложились в предыдущие десятилетия и оставались в основном неизменными в прошедший период.
В большинстве федеральных округов активизировалась деятельность межрегиональных объединений организаций (территориальных подразделений) союза, направленная не только на укрепление межрегиональных связей и проведение ежегодных фестивалей и смотров-конкурсов, но и на выполнение решений правления союза по организации деятельности архитектурных СРО, созданию межрегиональных палат архитекторов и т.д.
Второе направление деятельности союза, связанное с задачами по укреплению статуса архитектора и престижа профессии, осуществлялось в основном центральным правлением с участием межрегиональных объединений и касалось решения трех взаимосвязанных задач:
— выработки предложений по совершенствованию законодательства и нормативно-правовой базы, касающейся регулирования архитектурной деятельности;
— создания межрегиональных палат архитекторов в преддверии возможного изменения законодательства, вводящего квалификационную аттестацию архитекторов и обязательное членство архитекторов в саморегулируемых организациях;
— поиска новых организационно-правовых форм союза, адекватных новым функциям и задачам, стоящим перед союзом, и отражающих изменения в законодательстве страны.

I. ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВ СА РОССИИ

Численность членов организаций СА России (с 2013 года по настоящее время)

	01.01.2013	01.01.2014	01.01.2015	01.07.2016
Союз московских архитекторов	3576	3566	3534	3553
Санкт-Петербургский союз архитекторов	1417	1419	1365	1348
Другие организации	6562	6505	6416	6587
Всего	11 545	11 490	11 315	11 488

Изменение численности членов организаций СА России (1 января 2013 — 1 июля 2016)

Региональные организации СА России	2013		2014		2015		01.07.2016		Все годы	
	Прием	Искл. Сконч.	Прием	Искл. Сконч.	Прием	Искл. Сконч.	Прием	Искл. Сконч.	Прием	Искл. Сконч.
Союз московских архитекторов (СМА)	43	285/71	127	89/48	90	56/66	37	0/18	297	430/ 203
Санкт-Петербургский союз архитекторов	15	53/18	17	0/39	47	39/14	9	0/4	88	92/75
Другие организации	150	95/35	129	67/30	148	86/34	65	68/15	492	316/ 114
Всего	208	433/ 124	273	156 / 117	285	181/ 114	111	68/37	877	838/ 392

II. УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАНЫ В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

— Участие президента союза в работе Совета по культуре при президенте РФ.
— Участие президента союза в рабочей группе по подготовке к заседанию Госсовета по вопросам строительства и градостроительства, состоявшемуся в марте 2016 года.
— Обращение по поручению правления союза на имя президента РФ по актуальным вопросам политики.
— Регулярные контакты с профильными структурами Госдумы и Совета Федерации, участие в работе организуемых ими мероприятий.
— Регулярные контакты с органами исполнительной власти РФ (Минэкономразвития, Минкультуры, Минстроя), регулярные обращения в адрес министерства.
— Подготовка и продвижение «меморандума» о состоянии архитектуры и градостроительства первого за последние годы открытого обращения союза к общественности.

III. УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Прошедший период между двумя съездами, особенно последний год, был насыщен острыми и драматическими событиями в законодательной сфере.
— Работа в Рабочей группе при Совете Федерации по проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации». Резко отрицательное заключение НОПРИЗа (за подписью М.М. Посохина) по всем концептуальным положениям законопроекта, отказ в поддержке Министерства строительства и ЖКХ (письмо за подписью замминистра Х.Д. Мавлиярова) приостановили его дальнейшее продвижение.
— Совместно с РААСН работа по разработке проекта Профессионального стандарта архитектора, осуществлявшаяся по заказу НОПРИЗа. Совет по профессиональным квалификациям в строительстве принял Профессиональный стандарт архитектора в редакции, учитывающей замечания и предложения СА России и РААСН.
— Получена положительная резолюция на обращение к президенту РФ о передаче дома творчества «Суханово» в безвозмездное пользование СА России.
— В марте 2016 года состоялось совещание в Совете Федерации по вопросу внесения изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части положений о закупках в сфере культуры.
СА России дал свои предложения, решающие проблему творческих архитектурных конкурсов, через новый тип двухэтапных конкурсов, на первом этапе которых проводится творческий конкурс на лучшие проектные решения, а на втором проводится традиционный тендер на разработку проектной документации, реализующей решения проекта победителя.
— Участие в заседаниях Рабочей группы по подготовке Госсовета «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности в Российской Федерации», состоявшегося 17 мая 2016 года. Часть предложений СА России вошли в доклад.
— Несмотря на протесты Союза и РААСН, 22 июня 2016 года приняты изменения в Федеральный закон № 44-ФЗ и Гражданский кодекс РФ в части авторских прав архитекторов, а также новый Федеральный закон «О независимой оценке квалификации» и изменения в Градостроительный кодекс РФ, касающиеся проектов повторного применения. Указанные законы значительно ограничивают права архитекторов при заключении контрактов на проектирование по государственным и муниципальным заказам, а также значительно усложняют работу по внесению изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации», касающиеся введения квалификационной аттестации и обязательного членства в палатах архитекторов. Вся работа союза последних лет, направленная на укрепление статуса профессии архитектора, практически перечеркнута новым законодательством, что ставит принципиально новые задачи по участию союза и созданных им межрегиональных палат архитекторов в квалификационной аттестации архитекторов.

IV. УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ УСЛОВИЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

— Действуя в границах существующего и формирующегося законодательства, союз берет направление на интеграцию с Национальной палатой архитекторов (НПА), в том числе путем создания ассоциации, в вопросе организации аттестации архитекторов.
— Союз совместно с НОПРИЗом активно участвовал в создании профессиональных стандартов.
— Союз вошел в комиссии созданного в соответствии с указом президента РФ Совета по профессиональным квалификациям с целью создания силами союза и палаты системы ЦОКов (Центров оценки квалификации) и экзаменационных подцентров.

V. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОВЕТОВ СА РОССИИ

V.I. СОВЕТ ПО АРХИТЕКТУРЕ

Председатель — В.Д. Красильников

— Выявление и составление списков архитектурных объектов второй половины XX века на территории России, в том числе Москвы и Санкт-Петербурга, получивших общественное признание, для включения в состав охраняемых памятников архитектуры нового времени.
— Завершение работы по проведению конкурса и выставки «Современное архитектурное решение образа православного храма».
— Участие в проведении Всероссийского конкурса на архитектурно-градостроительную концепцию Музея науки и техники в Томске.
— Подготовка совещания с выставкой и обсуждением по архитектурным итогам Олимпиады в Сочи в 2014 году.
— Подготовка и проведение открытого профессионального конкурса «Проект православного храма вместимостью 300, 600 и 900 человек с приходским комплексом» (совместно с дирекцией «Архконкурс»).
— Подготовка и проведение круглого стола «Роль архитектуры в отечественной культуре».

V.II. СОВЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Председатель — Е.С. Баженова

— Международная научно-методическая конференция «Архитектурное интерпространство XXI века: опыт, проблемы и перспективы», доклад «О развитии системы непрерывного профессионального образования в России», Санкт-Петербург, 2013.
— V пленум правления САР «Политика САР в области архитектурного образования», доклад по основным направлениям работы САР в области архитектурного образования, Санкт-Петербург, 2013.
— Международная конференция «Профессия архитектор. Время перемен», доклад «Эволюция архитектурной профессии. Перечень услуг архитектора. Стадии проектирования», доклад «Непрерывное архитектурное образование — предложения по развитию в РФ», Хабаровск, 2013.
— XXI ежегодная конференция СМА, выступление по основным положениям Стандарта архитектурной деятельности в РФ, Москва, 2013.
— Международная научно-практическая конференция МАрхИ, «Наука, образование и экспериментальное проектирование», Москва, 2014.
— XXII ежегодная конференция СМА «Политика Союза архитекторов России в области непрерывного архитектурного образования и общественно-профессиональной аккредитации», доклад «Стандарт профессии: требования к образованию и подготовке квалифицированных архитекторов», Москва, 2014.
— XXIII Международный смотр-конкурс лучших квалификационных работ, Баку, 2014.
— Заседание УМО в рамках международной конференции «Инновации в архитектурном образовании», доклад «Политика САР в области общественно-профессиональной аккредитации», 2014.
— Межрегиональная конференция НОП «О состоянии и проблемах кадрового обеспечения проектной отрасли в регионе», доклад «Развитие системы непрерывного профессионального образования в архитектурной профессии», Владимир, 2014.
— Международная конференция «Профессия архитектор. Время перемен», доклад «Политика Союза архитекторов России в области непрерывного архитектурного образования», Санкт-Петербург, 2014.
— Конференция научно-методического Совета МАрхИ «Единство архитектурного образования и практики», доклад «Профессиональный стандарт архитектора и образовательные программы: проблемы взаимодействия», Москва, 2015.
— Международная научно-практическая конференция МАрхИ «Наука, образование и экспериментальное проектирование», «Тенденции развития архитектурной профессии», Москва, 2015.
— Подготовка профессионального стандарта «Архитектор» для Минтруда, 2016.
— Подготовка вопросов к квалификационным экзаменам на 5-й, 6-й и 7-й квалификационные уровни в рамках внедрения ПС «Архитектор», 2016.

— Проведено пять круглых столов, преимущественно на площадке СМА, посвященных обсуждению вопросов образования в архитектуре.
— Опубликовано более 15 статей по вопросам архитектурного образования в РФ.

Советом по образованию к 2016 году выполнено 70% намеченных задач.

V.III. СОВЕТ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ

Председатель — Д.М. Наринский

— Организация обсуждений актуальных проблем градостроительства и регулирования, в том числе совместно с Технологической платформой «Строительство и архитектура» и московским отделением Международной академии архитектуры.
— Проведение научно-практических семинаров по методологическим проблемам градостроительства, в том числе выездных, в Ульяновске, Тольятти, Севастополе, Евпатории, Владивостоке, Екатеринбурге (общее число семинаров — 8).
— Участие в заседаниях Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете Государственной думы по земельным отношениям и строительству.
— Участие во Всероссийском архитектурном конкурсе «Лучший мини-полис», организованном девелоперской компанией «Сити-XXI век», 2013.
— Участие в творческом конкурсе на разработку архитектурно-градостроительной концепции развития административно-общественного центра Ленинского округа и рекреационной зоны в пойме ручья Теплый Ключ муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» в целях реализации проектов создания территории опережающего социально-экономического развития «Комсомольск», Комсомольск-на-Амуре, 2015.
— Участие в краевом смотре-конкурсе «Зодчество Приморья», 2016.
— Организация профильных мероприятий в рамках фестиваля «Зодчество», в том числе российского смотра-конкурса «Градоустройство», 2016.
— Участие в организации Открытого всероссийского конкурса с международным участием на лучшую архитектурно-градостроительную концепцию культурно-делового квартала в Иркутске, 2016.
— Проведение серии дискуссий по теме «Концепция формирования профессионального сообщества урбанистов».
— Участие в подготовке итоговых документов Совета главных архитекторов субъектов РФ и муниципальных образований в Великом Новгороде, 2015.
— Проведение серии обсуждений компетенций в системе подготовки специалистов в сфере градостроительства. Налажено рабочее взаимодействие с Центром повышения квалификации «Урбанистика» МАрхИ, Высшей школой урбанистики имени А.А. Высоковского, НИУ ВШЭ.
— Организация и проведение общественно-профессионального обсуждения проектов участников конкурса на разработку концепций пространственного развития города федерального значения Севастополя. Сформулированы практические рекомендации на базе экспертного заключения, 2015.
— Организация и проведение экспертного обсуждения Концепции освоения территории «Новый Тамбов — живой город» совместно с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства России, Фондом «Институт экономики города», Высшей школой урбанистики имени А.А. Высоковского, НИУ ВШЭ, Технологической платформой «Строительство и архитектура», представителями правительства Тамбовской области и Тамбовской городской думы и иных заинтересованных лиц, 2015.
— Подготовка предложений для Министерства по развитию Дальнего Востока по организации конкурса на разработку Концепции создания и развития особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Остров Русский».

V.IV. СОВЕТ ПО ЭКОУСТОЙЧИВОЙ АРХИТЕКТУРЕ (СОВМЕСТНО С НП «СОВЕТ ПО «ЗЕЛЕНОМУ» СТРОИТЕЛЬСТВУ»)

Председатель — А.Н. Ремизов

— Объединение всех заинтересованных сторон на основе междисциплинарного подхода, сотрудничество с Советом Федерации РФ, Государственной думой РФ, мэрией Москвы и правительством Московской области, Общественной палатой РФ, Российским советом промышленников и предпринимателей (РСПП), Торгово-промышленной палатой (ТПП), Фондом РЖС, Фондом «Сколково», ПАО «Сбербанк», Ассоциацией европейского бизнеса (АЕВ), Росийско-германской внешнеторговой палатой (АНК) и др.
— Информирование через мероприятия и публикации профессионального сообщества, властей, бизнеса и населения об экоустойчивой архитектуре и «зеленом» строительстве. Публикации и выступления в СМИ, в том числе в профессиональных и научных изданиях («СА», «Архитектурный Петербург», «Технологии строительства», «Экология и жизнь», «УРБАН», «Градостроительство», «Жилищное строительство» и др., а также на радио «Россия» и телеканале «Культура»).
— Разработка и внедрение системы добровольной сертификации (СДС) «Оценка экоустойчивости среды жизнедеятельности САР-СПЗС» (зарегистрирована в Росстандарте, август 2013 года).
— Внесение предложений по внесению изменений в законодательство и нормативную базу в области «зеленого» строительства и экоустойчивой архитектуры — разработка проекта Закона Краснодарского края «Об экоустойчивой архитектуре», 2014, предложения в дорожную карту «Координационного совета по зеленому строительству», 2013, и дорожную карту Международного форума высотного и уникального строительства 100+ Forum Russia, 2015.
— Обучение представителей профессионального сообщества, бизнеса и всех желающих по российской и международным системам сертификации экоустойчивых зданий и территорий — курсы DGNB 2012–2015, курсы САР-СПЗС, 2015.

Проведение и участие в мероприятиях
— Международные конференции: SAIE, Болонья, 2013, DGNB Consense, Штутгарт, 2012, «Зеленое строительство», Сочи, 2014, «Энергосбережение», Берлин, 2015, TED, Салоники, 2015, «Экоустойчивая позиция», НП СРЗС, 2012–2015.
— Фестивали и выставки: «Зодчество» (ежегодно), «Арх-Москва», 2012–2015, «Зеленый проект» (ежегодно), Московский международный форум инновационного развития «Открытые инновации», 2013–2015, MosBuild, 2012–2016, BUILDEX, 2014–2015.
— Круглые столы — «Рекомендации для законодательства и нормативной базы», 2012–2016.
— Конкурсы: «Экоустойчивая архитектура» 2012–2016; Национальная премия «Архиустойчивость», 2015, 2016.
— Работа в жюри международного студенческого конкурса «Проектирование мультикомфортного дома Saint-Gobain — ISOVER», 2013–2016, конкурса компании Rockwool, 2013–2014, конкурсов «Активный дом», 2012, «Дерево в архитектуре», 2013, «Архивуд», 2014–2016, «Эко-Берег», 2011–2013, «Зеленый проект», 2010–2016.

V.V. СОВЕТ ПО КУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ

Председатель — И.А. Маркина

Проведение заседаний по ключевым вопросам сохранения архитектурного наследия России и оказание методической помощи
— Нижний Новгород — сохранение исторической среды города, направлены письма губернатору.
— Рязань — сохранение видовых раскрытий на Рязанский Кремль, а также территорий природного ландшафта в пойме рек Оки и Трубежа.
— Псков — в связи с обращениями членов Псковской организации СА России эксперты Совета совместно с членами ВООПИиК и его Псковского областного отделения обсудили проблемы градостроительства и охраны памятников Пскова. По результатам этой дискуссии в рамках фестиваля «Зодчество-2013» была подготовлена резолюция и направлено обращение на имя губернатора Псковской области о принятии мер, препятствующих разрушению исторической среды древнего Пскова. В настоящее время работы в центре города контролируются.
— Москва — участие в решении проблемы сохранения исторически ценных элементов комплекса ЗИЛ, определение охранных зон комплекса, предотвращение сноса пяти выявленных объектов наследия начала XX века и зданий1930-х годов, участие в конференциях по защите Шуховской башни.
— Соловецкий архипелаг — обсуждение проекта генплана «Сельское поселение Соловецкое», подготовка писем в федеральные и региональные органы государственной власти, патриарху всея Руси Кириллу о содействии в приостановке согласования проекта генплана и проведении его историко-культурной экспертизы.
— Ярославль — проблемы градостроительства и охраны памятников Ярославля.

Участие в научных конференциях и культурных мероприятиях
— Организация мероприятий, посвященных творчеству Казимира Малевича (2012–2016).
— Организация международной научно-практической конференции «Конструктивизм Екатеринбурга — шаг в XXI век» с целью усиления общественного контроля за сохранением объектов наследия, Екатеринбург (2016).
— Взаимодействие с Министерством культуры Российской Федерации.
— Взаимодействие с органами государственной охраны объектов культурного наследия по созданию общественных групп по охране памятников и исторической среды.
— Участие в международной деятельности по охране и реставрации культурных ценностей человеческой цивилизации в соответствии с международными актами и нормами.

V.VI. СОВЕТ ПО ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЕ

Председатель — Т.И. Вольфтруб

— Мониторинг и оценка результатов профессиональной деятельности в области ландшафтной архитектуры, ведение работы в соответствии с политикой союза в данной отрасли.

Организация и участие в проведении профессиональных мероприятий
— Фестиваль «Российская национальная премия по ландшафтной архитектуре» (ежегодно).
— Молодежный ландшафтный форум, ежегодно.
— Ландшафтный форум «Городской парк», ежегодно.
— Международная научно-практическая конференция в Санкт-Петербурге ICON LA, ежегодно.
— Всемирный Совет ИФЛА, Москва, 2015.
— Всемирный Конгресс ИФЛА, Санкт-Петербург, 2015.
Работа в области образования и профессиональных стандартов:
— профессиональный стандарт «Специалист по вопросам благоустройства и озеленения территорий»;
— профессиональный стандарт «Ландшафтный архитектор».
Популяризация профессии ландшафтного архитектора, работа с молодежью, освещение результатов деятельности профессионального сообщества в печатных и электронных СМИ.
Издание профессиональной литературы: переведены и изданы книги по ландшафтной архитектуре: Кэтрин Ди «Форма и материя в ландшафтной архитектуре», 2013, Джеффри и Сьюзан Джеллико «Ландшафт Человека», 2014, 2016.

V.VII. СОВЕТ ГЛАВНЫХ АРХИТЕКТОРОВ СУБЪЕКТОВ РФ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Председатель — А.В. Кузьмин

Выездные заседания совета
«Главный архитектор, думай глобально, действуй локально», Ульяновск, 2013.
«Среда. Россия», Воронеж, 2014.
«Современные вызовы: SWOT-анализ для главного архитектора», Великий Новгород, 2015.
«Национальная идентичность в контексте современного архитектурно-градостроительного развития», Московская область, 2016.

Заседания совета в рамках Международного фестиваля «Зодчество» 2013, 2014, 2015.

VI. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ТВОРЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

XXI Международный фестиваль «Зодчество» (23–24 декабря 2013 года, ТВК «Гостиный двор», Москва). Куратор — Ирина Коробьина, директор Государственного музея архитектуры имени А.В. Щусева.
Тема — «Национальный ландшафт».
Гран-при фестиваля присужден авторскому коллективу ЗАО «Архитектурное бюро «Земцов, Кондиайн и партнеры» (Санкт-Петербург) за работу «Театрально-культурный комплекс «Новая сцена Александринского театра», Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, 2» (номинация «Объект социального и культурного назначения»).

XXII Международный фестиваль «Зодчество» (18–20 декабря 2014 года, ТВК «Гостиный двор», Москва). Кураторы — Андрей и Никита Асадовы.
Тема — «Актуальное идентичное. Посвящается 100-летию русского авангарда».
Гран-при фестиваля присужден авторскому коллективу ОАО «Метрогипротранс» (Москва) за работу «Терминал А», аэропорт Внуково, Москва, поселок Внуково» (номинация «Многофункциональные градостроительные ансамбли и комплексы»).

XXIV Международный фестиваль «Зодчество» (1–3 октября 2015 года, Центральный дом художника, Москва). Кураторы — Андрей и Никита Асадовы.
Тема — «Новые индустрии. Позитивные практики развития городов».
Гран-при фестиваля присужден авторскому коллективу генеральной подрядной организации, генеральному проектировщику ЗАО «СМУ-77» (Нижний Новгород) за работу «Здание Арсенала в Кремле. Приспособление и реставрация под ФГБУК» (номинация «Реставрация и реконструкция»).

VII. КОНКУРСНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Организация и проведение конкурсов
— «Дом XXI века». Открытый публичный конкурс имени В.Л. Глазычева, 2013.
— Закрытый региональный конкурс архитектурных решений на многофункциональный гостиничный комплекс «Царев сад», 2013.
— Открытый всероссийский конкурс на проект православного храма, 2013.
— Открытый всероссийский конкурс на архитектурно-градостроительную концепцию Музея науки и техники в Томске, 2014.
— Открытый всероссийский конкурс на архитектурно-градостроительную концепцию развития территории в Звенигороде, 2015.
— Открытый всероссийский конкурс на архитектурно-градостроительную концепцию объекта «Квартал XXI века» в Иркутске, 2016.

VIII. КОМИССИЯ ПО НАГРАДАМ И ЗВАНИЯМ

Присвоение званий

Заслуженный архитектор Российской Федерации
Беленя Максим Евгеньевич, Москва, 2014.
Вдовин Николай Филиппович, Барнаул, 2013.

Колесникова Людмила Ильинична, Белгород, 2014.
Котельников Владимир Авксентьевич, Москва, 2015.
Кошкин Олег Александрович, Москва, 2015.
Лебедихин Сергей Вениаминович, Калининград, 2016.
Линов Владимир Кузьмич, Санкт-Петербург, 2014.
Ляшенко Геннадий Александрович, Архангельск, 2015.
Макаров Сергей Александрович, Ижевск, 2012.
Максимов Олег Григорьевич, Москва, 2016.
Нащокина Мария Владимировна, Москва, 2014.
Смертюк Богдан Степанович, Нальчик, 2013.
Чечель Ирина Николаевна, Белгород, 2015.
Южаков Александр Федорович, Новосибирск, 2012.

Народный архитектор Российской Федерации
Стариков Александр Александрович, Екатеринбург, 2015.

Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени
Бугаев Владимир Афанасьевич, Москва, 2016.

Орден Дружбы
Рапопорт Евгений Менделеевич, Санкт-Петербург, 2015.

Почетная грамота Президента РФ
Гуненков Николай Федорович, Воронеж, 2016.

IX. СТИПЕНДИИ И МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ. РАБОТА С АРХИТЕКТОРАМИ-ВЕТЕРАНАМИ

Предоставление государственных стипендий

Годы	Количество стипендиатов	Размер одной стипендии, руб.	Общая сумма стипендий, руб.
2013	61	72 000,00	4 392 000,00
2014	90	72 000,00	6 480 000,00
2015	120	64 800,00	7 776 000,00
2016	120	56 131,85	6 735 822,00
Всего	**391**		**25 383 822,00**

Предоставление государственной субсидии

Годы	Количество получивших субсидию	Общая сумма субсидий, руб
2013	48	2 000 000,00
2014	52	2 000 000,00
2015	39	1 940 000,00
2016	46	1 940 000,00
Всего	**185**	**7 880 000,00**

X. РАБОТА ПО ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СА РОССИИ

Руководитель — М.Ф. Новикова

Публикации в СМИ и выступления на телевидении
— Подготовка интервью и выступлений руководителей СА России в центральной прессе и профессиональных медиа: газетах «Коммерсант», «Российская газета», Urban Report, журналах «Городские исследования и практики», «Вестник РСС», «СБК. Спорт Бизнес Консалтинг», а также на интернет-ресурсах «Архитектура России» (www.archi.ru), «Строительство.РУ», «Ради Дома Про».
— Организация участия руководства СА России в информационной программе телеканала «Культура» «Наблюдатель»: об итогах конкурса на новое здание Политехнического музея на территории МГУ (2013), о Генеральном плане развития Москвы (2015), об итогах Всемирного фестиваля архитектуры в Сингапуре (2015), Удобное жилье (2016).
— Информационная поддержка мероприятий СА России или с его участием (публикации анонсов и новостей) в газете «СА», на официальном сайте СА России, в социальных сетях Facebook и «ВКонтакте».

Издательская деятельность
Выпуск газеты «СА» (32 выпуска), альманах «СА» (5 выпусков), каталога проектов Московского регионального закрытого конкурса на архитектурные решения многофункционального гостиничного комплекса «Царев сад» (2013), издания «Спортивные мегапроекты» (2015, по заказу «100+ Forum Russia», Екатеринбург).

Официальные интернет-ресурсы
— Разработка структуры и запуск нового сайта СА России, www.uar.ru (2015), обновление персональной страницы президента СА России. www.bokov.info (2014), создание и поддержка официальных страниц СА России в социальных сетях Facebook, «ВКонтакте».

Профильные мероприятия
— Организация выступлений и лекций руководства СА России, ведущих российских архитекторов на форумах, конференциях и круглых столах, в том числе «100+ Forum Russia» (2014–2016, Екатеринбург), «Лидеры недвижимости» (2016, Москва), «АрхМосква» (2013–2015), Mosbuild (2013–2016).
— Организация работы пресс-клуба на фестивале «Зодчество» (2012–2014).
— Обеспечение руководства СА России визуальными презентациями к выступлениям на мероприятиях (11 презентаций).
— Организация участия СА России в ежегодной выставке «АрхМосква»: оформление стенда и презентация изданий (2013–2016).
— Участие в организации и освещении мероприятий СА России: заседаний Совета главных архитекторов субъектов Федерации и муниципальных образований (2013–2016), межрегионального форума Горнолыжного клуба архитекторов «Архигеш» (2015, 2016), презентаций альманаха «СА» (2013–2015), приемов для компаний-партнеров из числа производителей строительных и отделочных материалов (2013–2015).

XI. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Координатор — А.И. Арцис

Взаимодействие с Международным союзом архитекторов (МСА)
— Участие А.В. Бокова в сессиях Совета МСА, в регулярных встречах президентов II региона, 2014–2016.
— Участие во Всемирном конгрессе МСА в Дурбане, ЮАР, с экспозицией, посвященной проектированию и строительству в зоне вечной мерзлоты, детская архитектурная школа «Старт» представила работы на детский конкурс, 2014.
— Проведение заседания Бюро МСА, Санкт-Петербург, 2016.
— Участие в деятельности комиссии МСА по профессиональным и образовательным стандартам и в рабочей программе МСА по наследию.

Взаимодействие с Международной ассоциацией союзов архитекторов (МАСА)
— Участие в ежегодных координационных советах МАСА и приуроченных к ним смотрах-конкурсах лучших архитектурных произведений.
— Участие в смотрах-конкурсах дипломных студенческих работ, проводимых под эгидой МАСА: Алматы-2013, Москва-2014, Баку-2015, Минск-2016.

Двусторонние отношения (участие делегаций)
— Минская биеннале молодых архитекторов «Леонардо», 2013, 2015.
— Бакинский международный архитектурный конкурс, 2013, 2015.
— XIX Конгресс Венского архитектурного центра, посвященный советскому модернизму, архитектуре СССР 1955–1995 годов, 2013.
— «Лучшие здания и умные города» в рамках 49-й Международной выставки инновационных строительных материалов и технологий SAIE, Болонья, 2013.

Организация визитов на фестиваль «Зодчество»
— Президента МСА Альбера Дюблера (Франция).
— Вновь избранных президента МСА Исы Мухаммеда (Малайзия) и генерального секретаря МСА Томаса Воньера (США).
— Вице-президента МСА II региона Дениз Инчадайи (Турция).
— Президента региональной организации МСА «Вышеградская четверка» Эрно Кальмана (Венгрия).
— Члена Совета МСА Ежи Грохульского (Польша).
— Президента Ассоциации союзов архитекторов Балтии Юриса Пога (Латвия).
— Президентов архитектурных организаций — членов МСА и МАСА.

Организация выставок
— «Вышеградская четверка», посвященная современной архитектуре Чехии, Венгрии, Словакии и Польши (куратор Э. Кальман).
— «20 лет вместе», совместная выставка союзов архитекторов Беларуси, Казахстана, России и Украины, приуроченная к подписанию четырехстороннего соглашения о сотрудничестве (2012).
— Современная архитектура Сербии.
— «Избранная архитектура. Эмилия Романья, 2010–2012 годы».
— Fitnation — передвижная выставка (Ассоциация интерактивных агентств, АИА).
— Экспозиция Союза архитекторов Республики Армения, выставочный проект МАСА.

XII. СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Возобновил деятельность Координационный совет творческих организаций. Состоялись обсуждения документа Министерства культуры «Основы культурной политики» и действующего закона об общественных организациях. Выработаны предложения в целях совершенствования законодательной базы, регулирующей деятельность общественных объединений.

XIII. РАБОТА С ПИСЬМАМИ И ОБРАЩЕНИЯМИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ГРАЖДАН

За отчетный период в адрес СА поступило свыше 2000 писем различного содержания:
— обращения министерств, ведомств и других официальных органов с целью организации исполнения решений правительства и др.;
— обращения творческих организаций по вопросам сотрудничества и совместного участия в решении общих задач;
— обращения членов СА России о содействии в разрешении обстоятельств, возникающих на местах;
— обращения за профессиональной поддержкой;
— по вопросам сохранения культурного наследия;
— по вопросам нарушения этики и законодательства.
По каждому случаю производилось изучение материалов, а также мероприятия с участием специалистов Советов СА, направлялись обращения в Минкультуры, Минстрой и др. Кроме того, по инициативе руководства СА России направлялись обращения в органы управления центра и регионов. Как правило, реакция была конструктивной и благожелательной. Многие вопросы удалось решить. Руководству СА России удалось придерживаться политики реагировать на все запросы и делать максимум возможного в конкретных обстоятельствах.

XIV. РАБОТА ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Координатор — А.В. Бородина

— Сформированы Коллегия экспертов в области архитектурного проектирования и авторского права и Коллегия судебных экспертов с последовавшим объединением коллегий в Гильдию экспертов СА России.
— Организована подготовка архитекторов — членов Союза архитекторов России к сдаче сертификационного экзамена по специальности 16.1 «Исследование строительных объектов и территорий, функционально связанных с ними, в том числе с целью проведения их оценки».
— Сертификаты экспертов Министерства юстиции получили пять архитекторов (двое прошли повторную сертификацию), и шесть архитекторов прошли подготовку к сдаче экзамена.
— В настоящее время сертифицированные эксперты успешно работают в качестве судебных экспертов в области архитектурного проектирования, авторского права и строительно-технической экспертизы.

XV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКЕ

Коллегия проводила работу по разбору конфликтных ситуаций между главными архитекторами Архангельска, Омска, Комсомольска-на Амуре и правлениями региональных организаций Союза архитекторов России, связанных с привлечением к проектированию объектов архитекторов из других городов, с выездами на места для ознакомления с ситуацией и выяснения позиций конфликтовавших сторон.

XVI. СОСТОЯНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Материальная база в регионах
В настоящее время во владении, аренде или пользовании СА России находится 46 домов архитектора, однако существует тенденция по изъятию имущества организаций СА России в регионах. В некоторых случаях это вина самих организаций и их руководителей, которые не могут оплачивать все расходы по содержанию творческих домов. Продала свой дом архитекторов Мурманская организация (не получив разрешения правления СА России), за коммунальные долги был аннулирован договор с Ярославской организацией о безвозмездном пользовании помещениями дома архитектора, обанкротилась и лишилась дома архитектора Пермская организация, потеряли свой дом архитекторы Татарстана.

ДТ «Суханово»
В числе документов, которые президиум СА России направил президенту РФ В.В. Путину после заседания Совета по культуре при президенте РФ, было письмо с просьбой передать союзу «Суханово» в безвозмездное пользование на 49 лет. По итогам рассмотрения этой просьбы вышло поручение В.В. Путина правительству РФ «принять необходимые меры по передаче Общерос-

сийской общественной организации «Союз архитекторов России» комплекса дома творчества архитекторов «Суханово». Президиум СА России выполнил все условия Росимущества, и в настоящее время завершается оформление договора, по которому СА России получит все здания бывшей усадьбы князей Волконских и парк. Также будут установлены границы охранной зоны этого памятника архитектуры федерального значения.
В 2016 году предполагается завершить оформление всех необходимых документов и приступить к поиску инвесторов для реставрации основных зданий дома творчества «Суханово».

XVII. ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СА РОССИИ

Финансовое положение
В отчетный период СА России удалось обеспечить финансирование всех намеченных правлением мероприятий, несмотря на сложное материальное положение. В 2015–2016 годах президиум правления СА России не получал достаточной материальной поддержки прежде всего от своих региональных организаций: более 20 организаций не уплатили членские взносы за 2014 и 2015 годы. Сократились поступления и от проводимых союзом выставок и фестиваля «Зодчество».
Финансовые проблемы вынудили принять решение о приостановке проведения традиционных выставок и конкурсов «Стекло в архитектуре» и «Дерево в архитектуре». Тем не менее удается сохранить уровень готовящегося очередного фестиваля «Зодчество» (14–20 октября 2016 года). Еще одним способом пополнения бюджета является организация заказных конкурсов. За отчетный период СА России выступил организатором шести конкурсов.

Бюджет
Бюджет президиума правления СА России на очередной финансовый год и отчет о расходовании средств за предыдущий год ежегодно утверждались на заседаниях правления союза, поступающие средства расходовались на уставную деятельность, содержание аппарата союза, коммунальные услуги по содержанию офиса президиума правления (Гранатный пер., 12), дома творчества архитекторов «Суханово».

XVIII. РАБОТА ПРАВЛЕНИЯ

Координатор — А.В. Бородина

2012
Проведено два заседания президиума правления САР, в том числе организационное: утверждение Я.Д. Мухамедханова вице-президентом СА России по должности и руководителем аппарата президиума правления СА России.

I Организационный пленум Союза архитекторов России, Москва, 17 октября 2012 года.
В. Н. Логвинов утвержден первым вице-президентом СА России, и избран президиум правления СА России.

II пленум Союза архитекторов России, Москва, 10 декабря 2012 года.
Утверждены кандидатуры вице-президентов СА России, в том числе А.И. Кошевого, по должности, и их обязанности, избрано бюро президиума правления СА России, опредены основные направления деятельности Союза до 2016 года.

2013
Проведены пять заседаний президиума правления СА России.
Приняты решения:
— о создании штатного структурного подразделения СА России — дирекции Международного фестиваля «Зодчество» и утверждении генеральным директором М.С. Шаповаловой;
— об утверждении нового наименования Кавминводской организации Союза архитекторов России — Ставропольское краевое отделение Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России» на КМВ;
— об утверждении перечня архитектурных объектов, расположенных в Москве и Зеленограде, построенных до 1974 года, для передачи в Департамент культурного наследия Москвы с целью придания им статуса памятника архитектуры и постановки на охрану;
— о формировании Консультативного совета СА России; об утверждении в новой редакции «Порядка выдвижения членов Союза на соискание Государственной стипендии Российской Федерации»; о приеме Пермской краевой общественной организации «Союз архитекторов» в Союз архитекторов России в качестве коллективного члена союза.

III пленум Союза архитекторов России, Москва, 23 декабря 2013 года.
Приняты решения:
— об утверждении Положения о порядке уплаты вступительных и ежегодных членских взносов в Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России» (прилагается); установив с 1 января 2014 года следующие взносы, перечисляемые в бюджет союза: вступительный — 2000 руб. и ежегодный членский — 1000 руб. с работающего архитектора;
— об утверждении Е.С. Баженовой и В.Э. Лявданского членами президиума правления СА России и вице-президентами СА России, Я.Ю. Усова — членом президиума правления СА России.

2014
Проведены пять заседаний президиума правления САР.
Приняты решения:
— о выдвижении президента СА России А.В. Бокова кандидатом в члены Совета Международного союза архитекторов от СА России, члена президиума правления СА России Я.Ю. Усова кандидатом в заместители члена Совета МСА;
— о выдвижении российских архитекторов на соискание наград Международного союза архитекторов: Золотой медали за выдающиеся достижения в архитектуре, совершенные за всю карьеру архитектора, — А.В. Бокова; премии имени сэра Патрика Аберкромби за достижения в области градостроительства и территориального развития — А.В. Кузьмина; премии имени Огюста Пере за достижения в области технологий, применяемых в архитектуре, — Т.Б. Кузембаева; премии имени Жана Чуми за достижения в области архитектурного образования — А.П. Кудрявцева; премии имени сэра Роберта Мэттью за достижения в области улучшения качества человеческих поселений — Н.И. Явейна; премии имени Василиса Сгутаса за персональный вклад в улучшение жилищных условий людей в поселениях или на территориях, где жизнь людей ниже уровня бедности, — С.В. Миндрула;
— о направлении обращения в Международный союз архитекторов с просьбой рассмотреть вопрос об учреждении медали (или премии) имени Г.М. Орлова с формулировкой «За гуманизацию мест приложения труда»;
— об утверждении в качестве первоочередной задачи информационной политики СА России продвижения законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации»;
— о выдвижении президента СА России А.В. Бокова кандидатом в Общественную палату Российской Федерации;
— о приеме в СА России Пермской региональной общественной организации «Союз архитекторов Прикамья» в качестве коллективного члена;
— о создании Забайкальской краевой организации Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России» взамен прекратившей свою деятельность Читинской организации;
— о создании регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России» Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Союз архитекторов Югры»;
— о награждении дипломами и благодарностями СА России участников проектирования и реализации олимпийских объектов и программы благоустройства и озеленения Сочи в рамках подготовки и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Параолимпийских зимних игр 2014 года.

IV пленум Союза архитекторов России, Москва, 28 мая 2014 года.
Приняты решения:
— об утверждении в новой редакции Положения о членстве в СА России, о создании на базе Южного архитектурного общества интернет-ресурса СА России «Центр правовой защиты архитектора» с регистрацией в социальных сетях; о целесообразности продолжения работы по подготовке судебных экспертов по экспертной специальности 16.1 «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки» в целях защиты авторских прав архитекторов в судебных инстанциях;
— о формировании рабочей группы по подготовке проекта поправок в устав СА России в связи с вступлением в силу Федерального закона от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;
— о признании аттестации архитекторов Республики Крым и Севастополя, проведенной аттестационной архитектурно-строительной комиссией Министерства регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины, основанием для выдачи им Квалификационного аттестата СА России.

2015
Проведены пять заседаний президиума правления СА России.
Приняты решения:
— об утверждении концепции создания СА России и Национальной палатой архитекторов профессиональной творческой Ассоциации архитекторов и образовании Уставной комиссии Союза архитекторов России для разработки проекта устава ассоциации в следующем составе: В.Н. Логвинов (председатель), Ю.В. Рыбин (зам. председателя), П.И. Анисифоров, А.В. Бородина, А.В. Бражников, В.Э. Лявданский, С.В. Миндрул, Я.Д. Мухамедханов, М.А. Проскурнин, О.С. Романов, Ю.Н. Трухачёв, В.А. Чурилов, С.А. Шамарин, В.В. Якимов;
— о создании Дирекции по организации и проведению профессиональных архитектурных конкурсов «АрхКонкурс» и утверждении ее директором С.И. Черткова;
— о формировании рабочей группы по созданию новой модели экономической деятельности СА России;
— о включении региональной творческой общественной организации СА России «Союз архитекторов Республики Крым» и Севастопольской организации СА России в структуру СА России в качестве региональных отделений, а также создании Ялтинской городской общественной организации «Союз архитекторов России» и включении ее в структуру СА России;
— об учреждении совместно с НП «Совет по «зеленому» строительству» высшей российской профессиональной награды в области экоустойчивой архитектуры — Национальной премии «Архиустойчивость»;
— об утверждении А.А. Асадова вице-президентом СА России по должности;
— об учреждении специализированного Фонда управления целевым капиталом «Архитектурное наследие — Русская усадьба» совместно с юридическими и физическими лицами: обществом с ограниченной ответственностью «Эн.Ай.Джей. Лигл Сервисез», гражданином США Волконским Олегом Валентиновичем, гражданином Российской Федерации Никольским Игорем Юрьевичем, гражданином Российской Федерации Осиповым Вячеславом Анатольевичем.

V пленум Союза архитекторов России, Москва, 4 октября 2015 года.
Приняты решения:
— об одобрении концепции реорганизации СА России в профессиональную творческую Ассоциацию физических и юридических лиц — профессиональных объединений архитекторов;
— о созыве IX съезда Союза архитекторов России осенью 2016 года, утверждении нормы представительства делегатов от организаций (1 делегат от 25 членов союза), порядка выборов делегатов съезда, членов правления СА России и выдвижения кандидатов на пост президента СА России;
— об установлении взносов в бюджет союза с 1 января 2016 года: вступительный — 3000 руб. и ежегодный членский — 1600 руб. с работающего архитектора.

2016
Три заседания президиума правления СА России, в том числе совместное заседание с Бюро Союза московских архитекторов.
Приняты решения:
— о реорганизации Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России» путем ее преобразования в Ассоциацию архитекторов «Союз архитекторов России» при условии обязательного сохранения за ассоциацией статуса общероссийского, общественного, профессионального, творческого объединения архитекторов и их организаций;
— об участии в доработке профессионального стандарта «Архитектор» и проведении круглого стола на тему «Профессиональные стандарты «Архитектор» и «Архитектор-градостроитель» совместно с Российской академией архитектуры и строительных наук (РАСН) и Национальной палатой архитекторов;
— о проведении Международной конференции «Архитектурное наследие XX века. От авангарда до модернизма» с 18 по 28 августа 2016 года в Санкт-Петербурге — в Центральном выставочном зале «Манеж» на территории Конногвардейского бульвара;
— о проведении заседания Бюро Международного союза архитекторов 19 и 20 августа 2016 года;
— об учреждении автономной некоммерческой организации «Управление делами Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России».

VI пленум Союза архитекторов России, Москва, 27 июня 2016 года.
Приняты решения:
— одобрить основные направления творческого сотрудничества СА России и Союза реставраторов России и подписание Соглашения о сотрудничестве с Союзом реставраторов России;
— уточнить даты проведения IX съезда СА России — 18 и 19 октября 2016 года, одобрить проект повестки дня съезда, утвердить состав мандатной комиссии съезда и утвердить положения о выборах Центральной ревизионной комиссии и Коллегии профессиональной этики СА России;
— освободить от исполнения обязанностей члена президиума правления и вице-президента СА России Д.В. Александрова, А.Л. Бавыкина, П.Ю. Андреева, А.Р. Воронцова в связи с производственной занятостью; избрать членом президиума правления и вице-президентом СА России О.В. Рыбина, вице-президентами СА России — Д.М. Наринского и Я.Ю. Усова.

За отчетный период проведено 96 заседаний бюро президиума правления для принятия оперативных решений по вопросам, отнесенным президиумом правления СА России к компетенции бюро.

XIX. РАБОТА АППАРАТА ПРАВЛЕНИЯ

К началу 2015 года численность аппарата сократилась до 18–20 сотрудников, из них руководство и секретариат — 5 человек, организационно-творческий отдел — 3 человека, международный отдел — 1 человек, пресс-центр — 2 человека, дирекция «Зодчества» — 3 человека, управление делами, бухгалтерия, канцелярия, обслуживающий персонал — 8 человек.
Практически весь аппарат с марта 2014 года работает неполную рабочую неделю. В этот период удалось без сбоев вести работу с письмами, готовить документы для обсуждения с госорганами и руководством РФ, проводить пленумы, заседания комиссий, регулярно выпускать газету и альманах «СА», обновлять информацию на сайте, проводить выставки. Особо следует отметить деятельность по организации конкурсов.

Круглый стол в Законодательном собрании Красноярска
Фото предоставлено Управлением архитектуры Красноярска

«Зеленый город» _начало на с. 1._ Открывая круглый стол, мэр Красноярска Эдхам Акбулатов отметил важность взаимодействия с экспертным сообществом с целью поиска решений стоящих перед городом задач. Сегодня в Красноярске обсуждается возможность разработки регионального закона, регулирующего профессиональную деятельность, который на законодательном уровне обеспечит в городах края формирование комфортной среды обитания, о чем сейчас говорят на самом высоком уровне. Регионы пока не спешат воспользоваться этой возможностью, хотя принятие региональных законов, не противоречащих федеральному законодательству, прописано в Градостроительном кодексе РФ.

Председатель Законодательного собрания Красноярска Александр Усс отметил, что большую ценность представляет городская среда и часть ее — набережные, которые необходимо оборудовать и благоустроить, что необходимо искать новые подходы к жилой застройке, создавая модельные проекты на землях муниципалитета.

Андрей Боков, президент Союза архитекторов России, отметил, что в стране наблюдается эволюция сознания граждан, власти и бизнеса. Признаки этого обнаруживаются в Красноярске, стремящемся к обновлению, созданию новых ценностей на фоне водно-зеленого природного каркаса, что дает все основания думать, что город станет примером для других городов и регионов.

Красноярские архитекторы Дмитрий Мякота и Евгений Зыков рассказали о проектах, способных стать основой рекреационного каркаса города. Новый генплан предусматривает вывод с берегов реки всех промпредприятий. Эти территории следует включить в единую сеть пешеходных и велосипедных связей, чему будет способствовать строительство новых пешеходных мостов. Применение новых проектных решений, в частности устройство эксплуатируемых зеленых кровель, внесет свой вклад в экологию города. Первый подобный масштабный проект для города может быть реализован на территории нефтехранилища, на крыше подземного пространства, занятого сейчас гигантскими цистернами. После их демонтажа под землей планируется обустроить общественные зоны и автостоянки, а на эксплуатируемой кровле высадить растения и устроить прогулочную зону.

Главным итогом круглого стола стоит назвать сам факт диалога между городской властью, исполнительной и законодательной, и архитектурным сообществом, который остро необходим для принятия максимально обоснованных и профессиональных решений.

А.В. Боков на встрече с коллегами в Красноярском Доме архитектора
Фото: Марина Новикова

Андрей Боков встретился с красноярскими коллегами

Президент Союза архитекторов России Андрей Боков встретился с коллегами в Красноярском доме архитектора. Темой диалога стало состояние профессии. Собравшиеся говорили о несовершенстве законодательства, регулирующего профессиональную сферу, в частности о разрушительном воздействии 44-ФЗ. Отмечалась недооцененность услуг профессиональных архитекторов, приводящая к вытеснению с рынка средних и маленьких архитектурных мастерских и бюро, срастанию проектного бизнеса со строительным, что только множит проблемы российских городов: социальные, транспортные, экологические.

Андрей Боков приехал в Красноярск по приглашению городской администрации для участия в круглом столе, посвященном развитию рекреационного каркаса города. На круглом столе с участием мэра Эдхама Акбулатова, председателя Законодательного собрания Александра Усса, главного архитектора города Андрея Макарова и красноярских архитекторов обсуждались вопросы развития в Красноярске существующих рекреационных зон и создание новых, перспективы формирования единой сети пешеходных и велосипедных маршрутов, новых подходов к жилой застройке, взаимодействие власти и профессионального сообщества по формированию комфортной городской среды.

Визит президента Союза архитекторов России заинтересовал красноярские СМИ — сюжеты с участием Андрея Бокова вышли на трех телеканалах, а также интервью в интернет-журнале «Открытое общество».

ТК «Афонтово» http://afontovo.ru/news/20377 (с 7:26)

ТК ТВК http://tvk6.ru/publications/news/20357/ (с 2:35)

ТК «Енисей» https://www.enisey.tv/news/post-2783/

Интернет-журнал «Открытое общество» http://ooinfo.ru/kak-otmenit-diktat-stroitelnogo-lobbi/

Schiedel –
ОТВЕТСТВЕННЫЙ БИЗНЕС

01 Забота об окружающей среде
02 Энергоэффективность
03 Удовлетворение потребностей клиентов
04 Развитие новых технологий
05 Баланс между экономическим успехом и экологической ответственностью

Основа устойчивого стратегического развития компании Schiedel в мире

Дымоходная система - важнейшая составляющая часть отопления всего здания. Применение современных дымоходных систем является решающим условием для эффективной работы энергосберегающих отопительных котлов при строительстве современных зданий и сооружений. Дымоходные системы Schiedel вместе с решениями по вентиляции помогают повысить энергоэффективность зданий, создать атмосферу высокого качества жизни, и в то же время, сводят к минимуму материальные и энергетические затраты.

ВЗГЛЯД ИЗ ПРОВИНЦИИ

ОТ МЕМОРАНДУМА К РЕАЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗОДЧЕСТВА

Сергей Сошников
Фото предоставлено автором статьи

Чтобы понять причины сложившейся весьма тревожной для архитектурной профессии ситуации, необходимо оглянуться на шесть десятилетий назад. Старшее поколение российских архитекторов еще помнит инициированное Н.С. Хрущевым в 1955 году, губительное для нашей профессии постановление ЦК КПСС о борьбе с излишествами в архитектуре. Тогда в стране и произошли системные изменения, перевернувшие с ног на голову веками сложившийся и устоявшийся во всем мире тандем архитектор — строитель. Архитекторы были лишены своей главенствующей роли в созидательном процессе, была упразднена Академия архитектуры, а зодчим отведена жалкая роль рисовальщиков орнаментов на фасадах заполонивших российские города «хрущеб».

ТО, ЧТО ОТЕЧЕСТВЕННАЯ АРХИТЕКТУРА В ТЕЧЕНИЕ ШЕСТИ ДЕСЯТИЛЕТИЙ ПРЕБЫВАЕТ ПОД ГНЕТОМ СТРОИТЕЛЕЙ, НАНОСИТ НАШЕЙ СТРАНЕ КОЛОССАЛЬНЫЙ ВРЕД. ВЕДЬ КАЖДЫЙ ИЗ НАС ВЫНУЖДЕН ПОВСЕДНЕВНО ЖИТЬ И ТРУДИТЬСЯ В ТОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЕ, КОТОРУЮ ДАЛЕКО НЕ ВСЕГДА МОЖНО СЧИТАТЬ ПОЛНОЦЕННОЙ

Возвращение архитектору его изначального статуса «главного строителя» в Российской Федерации так до сих пор и не произошло! В отличие от прошедшего почти не замеченным для остальных граждан нашей страны отлучения от профессии целого поколения не вписавшихся в рамки «социалистического реализма» художников, ситуация с архитектурой является поистине общероссийской бедой. То, что отечественная архитектура в течение шести десятилетий пребывает под гнетом строителей, наносит нашей стране колоссальный вред. Ведь каждый из нас вынужден повседневно жить и трудиться в той архитектурной среде, которую далеко не всегда можно считать полноценной. Архитектор, по сути, является не только организатором жизненных процессов и формирования среды обитания, но и инициатором внедрения новых строительных технологий. И то, что наш строительный комплекс на десятилетия отстает в технологическом отношении от развитых стран, также является результатом этой системной ошибки.
Эту касающуюся каждого жителя нашей страны проблему почему-то не замечают. Или делают вид? Или архитекторы не «главные строители», а архитектура — лишь незначительный придаток строительного комплекса? Да, строители — это, конечно, уважаемая во всем мире профессия. Но строительство — это процесс. Процесс реализации замыслов архитекторов. Процесс, который имеет свое начало и свой конец. А архитектура, как мы знаем, вечна! Архитектура ярче всего отражает образ и состояние страны во времени. Это то, что мы оставим после себя последующим поколениям.
В «лихие девяностые» начался процесс приватизации строительной отрасли ее ретивыми руководителями. Теперь их интересы не были ограничены достижением только приличных валовых показателей в квадратно-кубических метрах и достойным местом в социалистическом соревновании. Главным архитектором в стране, как и главной целью отечественного строительного комплекса (по меткому выражению одного строительного функционера), стал — доллар! Это и дало новый качественный виток, еще больше усугубивший трагические для отечественного зодчества последствия хрущевской борьбы с архитектурными излишествами.
После распада СССР в 1991 году наметились некоторые позитивные изменения в отношении к нашей профессии, что дало основания надеяться на ренессанс отечественной архитектуры. Стараниями наших коллег под предводительством Александра Григорьевича Рочегова не только был создан вновь Союз архитекторов России, но и воссоздана наша Академия, получившая название Российская академия архитектуры и строительных наук, а архитекторы обрели возможность самостоятельной творческой деятельности. Казалось, что наступила архитектурная оттепель.
Незадолго перед своим уходом из жизни в 1998 году Александр Григорьевич, будучи в Липецке, вместо ответа на мой вопрос о качестве представленных на сделанной к его приезду выставке наших архитектурных проектов неожиданно сказал мне: «Вы нас менять будете!» А через месяц его не стало.
И я часто задаю себе вопрос: «Все ли мы сделали, чтобы сохранить вектор возрождения отечественного зодчества, намеченный этим замечательным человеком? Достойны ли мы вообще памяти предшествующих поколений великих российских зодчих? Или мы, ощутив некоторую свободу, которая обернулась, впрочем, кабальной зависимостью от алчности строительного монстра, рассеялись, разбрелись по своим студиям, бюро и мастерским, чтобы, забыв о своей исторической миссии, безмолвно грызть доставшийся кусочек «строительного пирога». Нынешний президент Российской академии архитектуры и строительных наук Александр Викторович Кузьмин не устает повторять, что архитектор — это государственный человек! И вправду ведь когда-то зодчие ходили при шпаге и обладали соответствующим общественным статусом. Сегодня прописанные в уставе нашего творческого союза и кодексе архитектурной этики основополагающие положения о миссии архитектора по защите общества от непрофессиональных действий в сфере архитектуры и градостроительства и превалирования гражданской позиции архитектора над любыми частными интересами нами самими зачастую игнорируются. А что уж говорить о заказчиках и застройщиках. Всем нам не раз приходилось слышать от воротил строительного бизнеса: «О каких этических нормах и просто порядочности может идти речь? Ведь мы работаем в условиях рынка!»

СЕГОДНЯ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О МИССИИ АРХИТЕКТОРА ПО ЗАЩИТЕ ОБЩЕСТВА ОТ НЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СФЕРЕ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ПРЕВАЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ АРХИТЕКТОРА НАД ЧАСТНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ НАМИ САМИМИ ЗАЧАСТУЮ ИГНОРИРУЮТСЯ

В последние десятилетия наметилось очевидное сращивание обладающих значительными материальными ресурсами строительных магнатов с курирующими вопросы архитектуры и градостроительства чиновниками. Причем этот процесс сопровождается выдавливанием из органов архитектуры профессиональных архитекторов. Повсеместно происходит нарушение положения п. 4 ст. 22 ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации», гласящего: «Органы, ведающие вопросами архитектуры и градостроительства, возглавляют главные архитекторы. Кандидатура главного архитектора отбирается в установленном порядке на конкурсной основе и утверждается соответствующим органом исполнительной власти». Эта проблема неоднократно обсуждалась на пленумах правления нашего творческого союза. В решениях пленума предлагалось обратить внимание органов, уполномоченных следить за соблюдением федерального законодательства, на его очевидное игнорирование при формировании органов архитектуры и градостроительства. Но ситуация с тех пор если и изменилась, то в худшую сторону.

В ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ НАМЕТИЛОСЬ ОЧЕВИДНОЕ СРАЩИВАНИЕ ОБЛАДАЮЩИХ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМИ МАТЕРИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАГНАТОВ С КУРИРУЮЩИМИ ВОПРОСЫ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА ЧИНОВНИКАМИ. ПРИЧЕМ ЭТОТ ПРОЦЕСС СОПРОВОЖДАЕТСЯ ВЫДАВЛИВАНИЕМ ИЗ ОРГАНОВ АРХИТЕКТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ АРХИТЕКТОРОВ

Так, в, казалось бы, достаточно благополучной во всех отношениях Липецкой области Главное управление архитектуры и градостроительства было преобразовано сначала в Комитет по архитектуре и строительству, а затем в Управление строительства и архитектуры администрации Липецкой области. Теперь в регионе два управления, ведающие строительством, — вышеназванное и областное бюджетное учреждение Управление капитального строительства Липецкой области. Причем ни в том, ни в другом не осталось на момент написания этой статьи ни одного сотрудника (включая главного архитектора области), имеющего архитектурное образование! Больше двух лет в регионе вообще обходились без главного архитектора.
Нетрудно представить себе, что происходит в структуре органов архитектуры и градостроительства городов и районов региона. Так, департамент градостроительства и архитектуры областного центра возглавляет девятый по счету инженер-строитель! В Липецке под давлением лоббирующих интересы строительного комплекса чиновников отменили голосование на публичных слушаниях по вопросам архитектуры и градостроительства, что превратило их в фарс. О какой полноценной архитектурной и градостроительной политике можно вести речь в такой ситуации.
Вселяет некоторый оптимизм сделанное 11 июня 2016 года президентом России В.В. Путиным поручение по итогам заседания Государственного совета (Перечень поручений по итогам заседания Государственного совета от 11 июня 2016 года): «Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации установить прямое подчинение главного архитектора субъекта Российской Федерации высшему должностному лицу (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации». Хочется надеяться, что это преобразование распространится и на муниципальный уровень — главных архитекторов городов и районов, подчинение их непосредственно главам соответствующих администраций.
И будет сопровождаться приведением органов архитектуры и градостроительства в соответствие с федеральным законодательством.
Об отношении к нашей профессии красноречиво свидетельствует и такой факт: более чем на 250 заслуженных строителей РФ в Липецкой области приходился лишь один заслуженный архитектор РФ. Это покинувшая наш регион в прошлом году, известная всему архитектурному сообществу страны Бирута Павловна Канцане. Возникает закономерный вопрос: «По чьим же проектам строят эти сотни наделенных почетными званиями строителей?»
Губительная для архитектуры и градостроительства тенденция замещения архитектурных должностей инженерами-строителями коснулась и высшего образования. Так, кафедру архитектуры Липецкого государственного университета на протяжении 16 лет возглавляет человек, не имеющий архитектурного образования. Не удивительно, что в России квалифицированных архитекторов из расчета на душу населения на порядок меньше, чем в развитых странах.

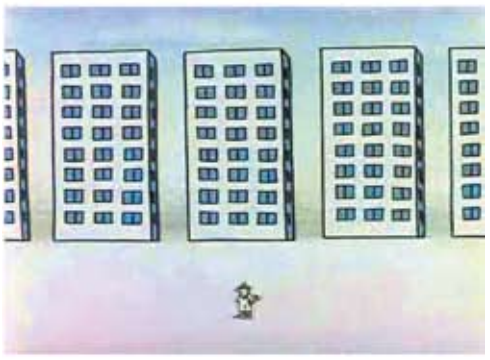
ПРЕДЛОЖЕНИЯ IX СЪЕЗДУ

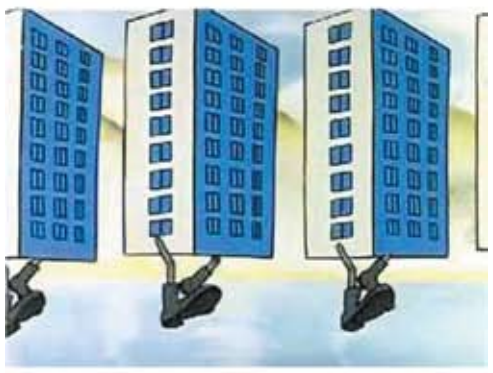
• Объявить ближайшие четыре года — годами пропаганды российской архитектуры.

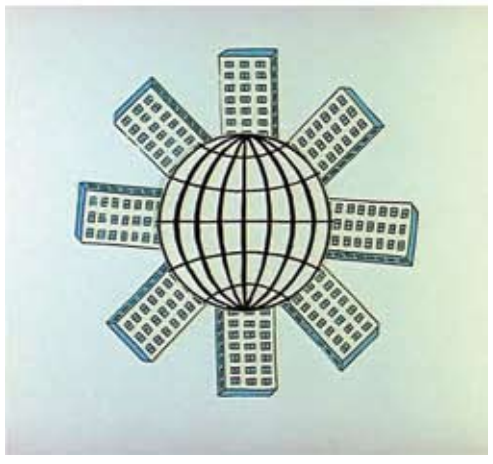
• Просить руководство страны передать вопросы архитектуры и градостроительства в ведение Министерства культуры РФ.

• В связи с поручением президента РФ установить прямое подчинение главного архитектора субъекта Российской Федерации высшему должностному лицу субъекта РФ необходимо реформировать органы, ведающие вопросами архитектуры и градостроительства, и привести их структуру в соответствие с ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации».

• Потребовать от органов, уполномоченных следить за соблюдением федерального законодательства, повсеместного неукоснительного исполнения положений Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации».







Когда же архитекторы пытаются заявить о явно существующих проблемах в сфере архитектуры и градостроительства, общественностью это воспринимается как отстаивание нашими коллегами своих узкопрофессиональных, корпоративных интересов. И только если спрашиваешь жителей, как они расценивают экспансию на зеленые легкие нашего экологически неблагополучного города — парки и скверы, застраивающиеся коммерческими объектами, продажу строившегося на бюджетные деньги здания онкологического центра под торгово-развлекательный комплекс, строительство в охранной зоне водозабора автомойки или возведения типовых панельных домов в историческом центре города, — люди начинают задумываться.

Чтобы переломить сложившееся положение в отечественной архитектуре, российским архитекторам нужно прекратить плакаться друг другу в жилетку, а консолидировав все здравомыслящие силы архитектурного сообщества под эгидой нашего творческого союза, направить их на формирование в стране общественного мнения. (С таким призывом выступил и старейшина нашего профессионального цеха, народный архитектор РФ В.Д. Красильников в статье-реплике «За самостоятельность профессии», опубликованной в № 52 «СА».) Использовать для этого необходимо не узкопрофильные архитектурные издания, а самые широкие средства массовой информации. В результате должна появиться востребованность российским обществом качественной архитектурной среды обитания. Только тогда можно будет надеяться на формирование новой генерации заказчиков и строителей, ощущающих ответственность за содеянное перед грядущими поколениями, а не исповедующих принцип временщиков — «после нас хоть потоп». Уверен, что иного пути у нас нет. Иначе мы обречены влачить подчиненное, зависимое от прихотей алчных застройщиков и чиновников, жалкое, недостойное нашей профессии существование, а отечественной архитектуре суждено и впредь оставаться на обочине мирового зодчества.

Сергей Сошников, председатель правления Липецкой организации Союза архитекторов России

ОБ АВТОРЕ

Сергей Сошников, председатель правления Липецкой организации Союза архитекторов России, преподавал на архитектурном факультете Сибирского инженерно-строительного института, занимался наукой, учился в заочной аспирантуре ЛенЗНИИЭП. Работал главным архитектором мастерской в крупном проектном институте, главным художником и главным архитектором Липецка, главным архитектором Липецкой области, 10 лет возглавлял градостроительную секцию Общественной палаты города Липецка, 24 года руководит «Архитектурной творческой мастерской Сошников/Аристовы — архитекторы», 17 лет возглавляет правление Липецкой организации Союза архитекторов России, в течение семи лет является членом правления СРО «Объединение проектировщиков Черноземья».
Сергей Сошников — лауреат многочисленных архитектурных смотров и конкурсов, в числе которых премия имени С.Б. Киселёва «Репутация», автор целого ряда публикаций в средствах массовой информации.

ЗА ЗДРАВИЕ. ПОРА БЫ

ОТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ КУРОРТОВ К ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА

Юрий Рыбин
Фото предоставлено автором статьи

Поскольку деятельность нашей мастерской тесно связана с курортной территорией, с объектами оздоровления, профилактики, иногда лечения, несколько слов хотелось бы сказать о здоровье.

Очевидно, что окружающая среда, как природная, так и рукотворная, значительным образом влияет на наше самочувствие и здоровье, которые, в свою очередь, обеспечивают полноценные человеческие отношения, здоровое потомство, производительность, устойчивость и жизнеспособность народонаселения. Курортные местности, средства и ресурсы, если следовать здравому смыслу, хорошо бы сохранять и преумножать, тем более в стране, где значительная часть территории находится в довольно суровых условиях, а развитие регионов, заявленное как приоритетная задача, невозможно без создания условий для оздоровления их жителей.

Однако, удивительным образом, в последние два десятка лет курортная сфера теплого побережья сжимается, и на ее место приходят жутковатые коробки и массивы жилых многоэтажек, часто без прилагающей к ним элементарной инфраструктуры.

В силу оригинальности российского законодательства и нормативной базы, регулирующих градостроительство и строительство, такая застройка считается инвестициями в курорт, относительно легко легализуется, но назвать такое недоразумение эффективной градостроительной политикой, удобной, комфортной, а тем более, умной и красивой средой язык не поворачивается.

Абсолютно ясно, что привлекают людей на курорты не столько искусственные, иногда хорошо устроенные пространства, сколько естественная природная среда: чистое море и пляжи, ухоженные леса и луга, ненарушенные ландшафты и уникальная природа. Подчеркнуть, выявить, не исказить, сохранить и приумножить воздействие и впечатление от естественного природного окружения — актуальная градостроительная и архитектурная задача, которая и определяет суть нашей работы. Казалось бы, термин «незаметная, интегрированная в природу архитектура» с принципами ее создания лежит на поверхности и требует только грамотной реализации. Но не все так просто. Сегодняшнему отдыхающему, который за все платит сам, в отличие от еще недавнего советского курсовочника и приехавшего по профсоюзной путевке курортника, нужно нечто большее: комфорт и цивилизационная устроенность, отличные дороги, доступность заповедных мест, страсть и яркость взятого напрокат пространства. Совместить одно с другим, не нарушив баланс между разумной урбанизацией (хотя такое слово лучше бы не употреблять в курортной местности) и природным окружением, и есть главная проектная дилемма при создании архитектуры курорта. Это в теории. На практике же мы сталкиваемся с проблемами, которые порождает чудовищно низкое качество управления территориями, особенно в части градостроительного регулирования, как на местном и региональном, так и на федеральном уровне.

Два Госсовета при президенте, призванные совершить прорыв в развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности (даже в названии телега впереди лошади) и повышении инвестиционной привлекательности санаторно-курортного комплекса страны, состоявшихся в мае и августе в Москве и на Алтае соответственно, кроме разочарования и возможности относительно честного отъема денег у населения в виде мутного ФЗ-372 и планируемого курортного сбора, к сожалению, ничего не принесли. Есть надежда, что изменится статус главных архитекторов субъектов РФ, но погоду это вряд ли изменит.

Основной причиной столь нерадостной картины в градостроительной и архитектурной жизни страны является то, что эти социально значимые виды деятельности не подлежат фактически никакому влиянию и контролю ни со стороны профессионального сообщества, ни со стороны государства и общества — такого положения дел нет ни в одной цивилизованной стране мира.

> ***Изменение и модернизация законодательства и нормативной базы проектирования и строительства требуют решительных действий, сомнений нет, если они не изменятся — мы потеряем страну. Не в ее географическом смысле, а в ее способности формировать комфортную, привлекательную, удобную, безопасную и конкурентоспособную среду обитания***

Изменение и модернизация законодательства и нормативной базы проектирования и строительства требуют решительных действий, сомнений нет, если они не изменятся — мы потеряем страну. Не в ее географическом смысле, а в ее способности формировать комфортную, привлекательную, удобную, безопасную и конкурентоспособную среду обитания, пространство для проживания и жизнедеятельности, пространство, которое можно любить и которым можно гордиться. Пора бы нам изменить свое отношение к родным просторам и начать о них заботиться. Степень заботы и роль профессионального союза в этом процессе нужно будет определить новому президенту САР, выбранному в октябре, во всяком случае, хочется пожелать ему это сделать. **Архитектор Юрий Рыбин**

ОБ АВТОРЕ

Юрий Рыбин, председатель Анапской организации СА России.
Член Союза архитекторов России с 1993 года.
В 1991 году окончил кафедру «Градостроительство» Свердловского архитектурного института. С 1993 по 2001 год работал директором «ПСФ «Эриэл» в Анапе. В 2001–2006 годах — генеральный директор проектного института «Анапакурортпроект». С 2006 года по настоящее время — главный архитектор проектов в «ПСФ «Эриэл».
ПСФ «Эриэл» — участник выставки «Современное развитие архитектуры в России» в RIBA, Лондон (2002).
Профессор МААМ, член правления Национальной палаты архитекторов.
Награжден медалью СА России «За преданность содружеству зодчих» (2001).

РЕПУТАЦИЯ ЦЕНОЙ В МИЛЛИОНЫ

КОМПАНИЯ, ВЫПОЛНЯВШАЯ РАБОТЫ В БОЛЬШОМ ПРОЕКТЕ НА ОСТРОВЕ РУССКИЙ, ГОТОВА ВНЕДРИТЬ НОВЕЙШИЕ ДЛЯ РОССИИ ТЕХНОЛОГИИ НА СТАДИОНАХ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ

С приобретением новейшего станка FIAB для сварки током высоких частот PVC-мембран новосибирская компания «ЛОММЕТА» закончила оснащение самого современного и мощного в России цеха по производству каркасно-тентовых сооружений, подходящего в том числе для устройства мембранных кровель и фасадов стадионов к ЧМ-2018. О ближайших планах группы компаний «ЛОММЕТА» рассказывает генеральный директор Андрей Мороз.

Насколько приобретение нового оборудования изменило ваш производственный процесс?
Станки торговой марки FIAB известны в мире как самые совершенные для производства мембранных конструкций. «ЛОММЕТА» завершила формирование технологической линии европейского уровня по производству каркасно-тентовых конструкций большого размера. Теперь в одном производственном комплексе у нас представлена вся линейка для компьютерного раскроя мембран, предварительной сборки и последующей сварки полотнищ большого размера.

БЕЗ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЯ МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО В РОССИИ ПОЯВИЛОСЬ ПРОИЗВОДСТВО МЕМБРАННЫХ КРОВЕЛЬНЫХ ПОКРЫТИЙ ДЛЯ ОБЪЕКТОВ МАСШТАБОВ ФУТБОЛЬНЫХ СТАДИОНОВ — ДО НАС НА ЭТУ РАБОТУ ПРЕТЕНДОВАЛИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИНОСТРАННЫЕ КОМПАНИИ

Без преувеличения можно сказать, что в России появилось производство мембранных кровельных покрытий для объектов масштабов футбольных стадионов — до нас на эту работу претендовали исключительно иностранные компании. К слову, это полностью соответствует объявленной на государственном уровне программе импортозамещения. Оснащение данного цеха позволит ГК «ЛОММЕТА» сократить долю закупаемых за рубежом услуг и компонентов до 15% от итоговой стоимости проекта, а наличие новейшего оборудования по переработке металлопроката позволяет говорить о 95%-ном уровне импортозамещения при производстве каркасно-тентовых зданий.

Как изготавливаются покрытия трибун крупных стадионов и какие преимущества получает заказчик, заключая договор с отечественной компанией?
Мембранный материал мы покупаем рулонами, в большинстве случаев у мирового лидера — французской компании Serge Ferrari, привозим в Россию, раскраиваем на широкоформатном плоттере FIAB, свариваем на новейшем оборудовании током высокой частоты, транспортируем на объект для монтажа. Если заказчик заключит контракт на установку текстильной кровли, например, с турецкой или немецкой компанией, речь пойдет о бюджете иного уровня. Даже если немцы приобретут тот же самый материал у того же производителя и по той же цене, раскроят и сварят его в своем цехе и привезут готовую продукцию в Россию, на таможне она станет стоить в два раза дороже. Плюс пошлина и НДС на готовые изделия.

Широкоформатный плоттер FIAB для раскроя мембран
Фото предоставлено ЗАО «ЛОММЕТА»

Станок FIAB для предварительной ТВЧ сварки мембран
Фото предоставлено ЗАО «ЛОММЕТА»

Станок FIAB для предварительной ТВЧ сварки мембран
Фото предоставлено ЗАО «ЛОММЕТА»

Оборудование для производства каркасно-тентовых зданий
Фото предоставлено ЗАО «ЛОММЕТА»

Новый станок FIAB для ТВЧ сварки крупных мембран
Фото предоставлено ЗАО «ЛОММЕТА»

Вы участвовали в строительстве Приморского океанариума во Владивостоке, которое осуществлялось в непростых экономических условиях. «ЛОММЕТА» была готова к подобному сценарию?
В принципе нас не пугают масштабные и сложные проекты, однако все чаще они реализуются в условиях конфликта между заказчиком и генподрядчиком — например, из-за качества проектной документации или финансирования. Океанариум на острове Русский — проект государственной важности. Заказчиком выступало Управление делами президента России, а генподрядчиком — НПО «Мостовик». «ЛОММЕТА» участвовала в проекте почти с самого начала. Незадолго до окончания строительства генподрядчика признали банкротом. Многие компании вышли из проекта, справедливо опасаясь, что их труд не оплатят. Мы же с острова не уехали и свои работы выполнили полностью уже с другим генподрядчиком, за что впоследствии получи-

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум», о. Русский, Приморский край
Фото предоставлено ЗАО «ЛОММЕТА»

Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум», о. Русский, Приморский край
Фото предоставлено ЗАО «ЛОММЕТА»

Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум», о. Русский, Приморский край
Фото предоставлено ЗАО «ЛОММЕТА»

ли благодарность от Управления делами президента. Из-за банкротства НПО «Мостовик» «ЛОММЕТА» потеряла несколько десятков миллионов рублей, но главным для нас было выполнить все взятые на себя обязательства. Это принципиальный вопрос имиджа и деловой репутации. Сотрудники-пессимисты в нашей компании грустно шутят, что это самая дорогая благодарность в истории, оптимисты с ними спорят...

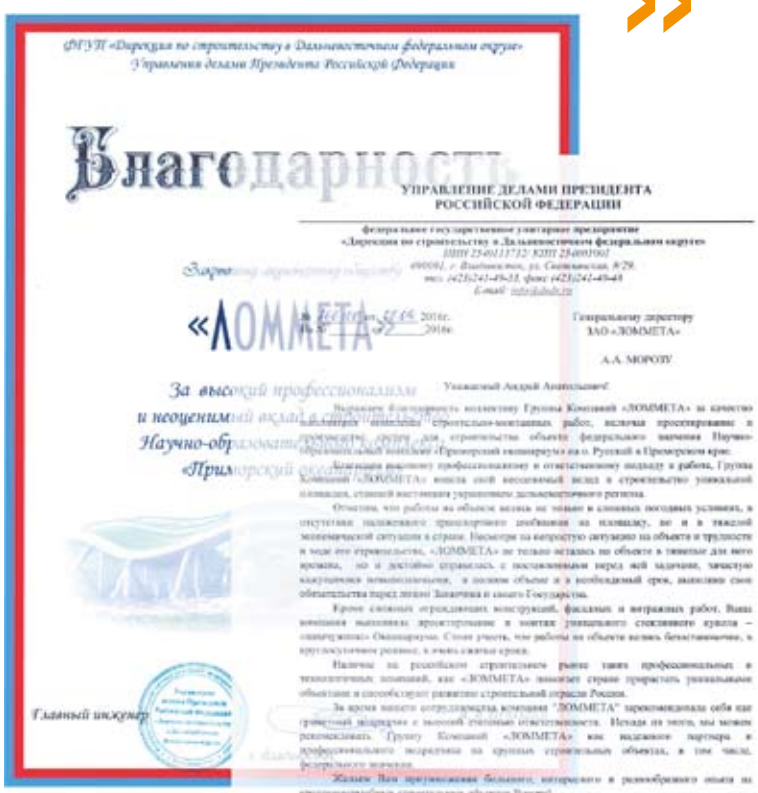
Каковы ваши шансы войти в состав подрядчиков строительства стадионов к ЧМ-2018?

ПОСЛЕ СОКРАЩЕНИЯ БЮДЖЕТОВ И ПЕРЕСМОТРА ПРОЕКТОВ ПОД ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ МЕМБРАНЫ ОСТАЛИСЬ ВСЕГО НА ТРЕХ НОВЫХ СТАДИОНАХ. СРЕДИ НИХ АРЕНА В ВОЛГОГРАДЕ, ГДЕ, ПО НАШИМ ДАННЫМ, ГЕНПОДРЯДЧИК ЕЩЕ НЕ ОПРЕДЕЛИЛСЯ С ИСПОЛНИТЕЛЕМ МЕМБРАННОЙ КРОВЛИ

Мы стараемся отслеживать состояние дел на различных стадионах ЧМ-2018. На стадии эскизов большинство проектов предполагали наличие мембранных конструкций кровли и фасадов. Однако после сокращения бюджетов и пересмотра проектов под импортозамещение мембраны остались всего на трех новых стадионах. Среди них арена в Волгограде, где, по нашим данным, генподрядчик еще не определился с исполнителем мембранной кровли. Шансы поучаствовать в этом проекте оцениваю как 50 на 50. Предквалификацию компании «Стройтрансгаз» «ЛОММЕТА» прошла больше года назад, однако говорить, что генподрядчик выбрал именно нас, можно лишь после подписания контракта. Сегодня мы имеем все необходимое для успешной реализации проекта, но может наступить момент, когда ввиду нехватки времени эти слова станут казаться безответственными. Стадион в Волгограде — сложный и социально значимый объект, участвовать в строительстве которого было бы интересно и почетно. Но решение сейчас зависит не от нас.

Чем объясняется эта неопределенность?
Боюсь, заказчик пока не осознает неотложности принятия решения. Время играет против всех: первый тестовый матч на стадионе в Волгограде запланирован уже на лето 2017 года. Таким образом, на выполнение всех работ по кровле остается не более 10 месяцев, это близко к критическому сроку. Договор подряда нужно заключить не позднее октября, иначе объективно уже никто не успеет все сделать. Технически мы можем приступить к монтажу своей части только после того, как на стадионе появятся металлоконструкции кровли. Но договор надо заключать как можно скорее, поскольку требуется несколько месяцев, чтобы изготовить и доставить нужное количество материала, произвести его раскрой и сварку.

«Работы на строительстве Океанариума во Владивостоке велись не только в сложных погодных условиях, в отсутствие налаженного транспортного сообщения на площадку, но и в тяжелой экономической ситуации в стране. Несмотря на непростую ситуацию на объекте и трудности в ходе его строительства, «ЛОММЕТА» не только осталась на объекте в тяжелые для него времена, но и достойно справилась с поставленными перед ней задачами, зачастую кажущимися невыполнимыми, в полном объеме и в необходимый срок, выполнив свои обязательства перед лицом заказчика и своего государства.
Кроме сложных ограждающих конструкций, фасадных и витражных работ, ваша компания выполнила проектирование и монтаж уникального стеклянного купола — «жемчужины» Океанариума. Стоит учесть, что работы на объекте велись безостановочно, в круглосуточном режиме, в очень сжатые сроки.
Наличие на российском строительном рынке таких профессиональных и технологичных компаний, как «ЛОММЕТА», помогает стране прирастать уникальными объектами и способствуют развитию строительной отрасли России.»



ФГУП «Дирекция по строительству в Дальневосточном федеральном округе»
Управления делами Президента Российской Федерации

Благодарность

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное унитарное предприятие «Дирекция по строительству в Дальневосточном федеральном округе»

«ЛОММЕТА»

Генеральному директору ЗАО «ЛОММЕТА»

А.А. МОРОЗУ

Уважаемый Андрей Анатольевич!

За высокий профессионализм и неоценимый вклад в строительство Научно-образовательного комплекса «Приморский океанариум»

Главный инженер

А.А.Шульгин

Стадион ЧМ-2018, Волгоград
Изображение проекта взято из открытых источников. Автор проекта ООО «ПИ «АРЕНА». ГК «ЛОММЕТА» не претендует на авторство данного материала

Текс Стиль Tex STEEL

630004, Россия, Новосибирск,
Вокзальная магистраль, 4/1, офис 38
+7 (383) 210-31-24, 218-22-62
info@lommeta.ru, info@texsteel.style
www.lommeta.ru
www.texsteel.style

СПРАВКА

Ассоциация создана с целью внедрения и распространения зарубежного опыта, новых идей и концепций. Членами ассоциации являются ведущие проектные бюро и производственные концерны Европы: крупнейшие мировые производители материалов — Serge Ferrari SAS, NOWOFOL, LOSBERGER SAS; проектные и строительные организации — CenoTec, ЛОММЕТА, Kiefer.Textile Architektur, ЦНИИПромзданий, FormTL.
Особое место занимают коллективные члены ассоциации — Союз архитекторов России и Гильдия архитекторов и проектировщиков (СРО).

При поддержке
Правительства
Москвы

Зодчество
международный фестиваль

ПРОСТРАНСТВО ПОТОМ

AFTERSPACE

АРХИТЕКТУРА КАК ДВИГАТЕЛЬ ПЕРЕМЕН

Ежегодное вручение российских архитектурных премий

ТРЕХГОРНАЯ МАНУФАКТУРА

По вопросам участия, рекламы, сотрудничества

+7 (495) 690-68-65
+7 (495) 691-53-21

info@zodchestvo.com
zodchestvo.com

Союз архитекторов России

uia

Трехгорная мануфактура, 14–20 октября 2016 года