№ 4 (85) 2021

РЕГИОН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ – ВАЖНАЯ ДВИЖУЩАЯ СИЛА

читать на стр. 4

ТЕМА

ГАЗЕТА СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

Вера Анатольевна Гусева

В НОМЕРЕ:

4 «МОГУЧАЯ СОТНЯ» ВЕРЫ ГУСЕВОЙ

11 ALUMFORUM 2021

12 ПОЛЕЗНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

15 КОНКУРСЫ… КОНКУРСЫ? КОНКУРСЫ!

18 ДРЕВНЯЯ ХИВА

22 ЧТО ПОКАЖЕТ ВРЕМЯ?

24 «ЭКО-БЕРЕГ» В УЛЬЯНОВСКЕ

УРАЛЬСКИЙ ГРАНИТ | GRANITEA | КЕРАМИКА БУДУЩЕГО | IDALGO

ГРУППА КОМПАНИЙ
УРАЛЬСКИЙ ГРАНИТ

КЕРАМОГРАНИТ
ДЛЯ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ОТДЕЛКИ

- ПОЛЫ
- СТЕНЫ
- ФАСАДЫ

WWW.URALGRES.COM
WWW.CF-SYSTEMS.RU

+7 495 789-45-16
8 800 222-13-00
+7 484 292-24-11

ОТ РЕДАКТОРА

Кто сказал, что лето – «мёртвый сезон» для деловой активности? Что тёплый ветерок и яркое солнце располагают лишь к отдыху и вальяжному безделью? Календарь событий Союза архитекторов полностью опровергает это утверждение. Активная весна с конкурсами, выставками, фестивалями и конференциями плавно перетекла в не менее активное лето и уже приближающуюся осень.

В июне в Калининграде прошёл очередной, IV Всероссийский фестиваль «Архитектурное наследие». Только что завершился X Международный фестиваль «Эко-Берег», который в этом году принимал Ульяновск.

Всего несколько дней осталось до масштабного события – в технопарке «Сколково» ждут открытия двух крупнейших форумов, организаторами которых выступают Союз архитекторов России и Союз московских архитекторов: Форум индустрии архитектурного стекла ArchGlas и II Международный форум «Алюминий в архитектуре и строительстве» AlumForum.

И уже меньше месяца отделяет нас от «Истины» – именно так звучит тема XXIX Международного архитектурного фестиваля «Зодчество 2021», который состоится с 1 по 3 октября в Гостином дворе. В этом году на гостеприимной площадке в самом центре Москвы «сойдутся» сразу три традиционных фестиваля Союза архитекторов: «Зодчество», Build School и BIF. А это значит, нас ждут незабываемые три дня, где всего будет в три раза больше! Больше выставок, конкурсов, делового общения, важных переговоров, приятных встреч и событий.

Софья Романова

РЕДАКЦИЯ

Редакционный совет:
Николай Шумаков, президент СА России
Алла Бородина, учёный секретарь СА России
Виктор Чурилов, вице-президент СА России
Владимир Бакеев, вице-президент СА России
Ярослав Усов, вице-президент СА России
Андрей Асадов, вице-президент СА России

Главный редактор: Софья Романова (sr@uar.ru)
Макет и вёрстка: Леонид Павлов
Корректор: Ольга Зорина
Авторы номера: Вера Гусева, Владилен Красильников, Николай Шумаков, Исломбек Рустамов, Гавхар Дурдиева, Наталья Игнатьева, Елизавета Олевинская, Софья Романова

Учредитель и издатель: Общероссийская творческая профессиональная общественная организация «Союз архитекторов России», президент Николай Иванович Шумаков
Адрес: Россия, 123001, Москва, Гранатный пер., д. 12, тел. (495) 697-35-24
Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-37865 от 29.10.2009
Перепечатка текстов и фотографий, цитирование материалов Газеты «СА» возможны только с письменного разрешения редакции. Все рекламируемые в Газете «СА» услуги лицензированы, товары сертифицированы. Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.
© фото, авторы, обозначенные в публикациях
© графика предоставлена авторами проектов
© СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ, 2021
Подписано в печать 25.08.2021. Тираж 3000 экз.

ЮБИЛЕЙНЫЙ «ЭКО-БЕРЕГ» ИСТОРИЯ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ

Санкт-Петербург, Амстердам, Брюгге, Венеция, Гамбург, Сучжоу, Стокгольм, Бангкок… В «топовом» списке самых известных городов мира, стоящих на воде, Ульяновска пока нет. Но вполне возможно, что в самом скором времени сюда будут приезжать мировые архитектурные звёзды, чтобы побороться за право реализовать свои проекты на берегах красивейших русских рек Волги и Свияги.

Сделать такой вывод позволяет только что завершившийся X Международный архитектурный фестиваль «Эко-Берег», с успехом прошедший в Ульяновске. На торжественном открытии юбилейного «Эко-Берега» в здании Дворянского собрания встретились ведущие профессионалы в области благоустройства прибрежных территорий: проектировщики, градостроители, дизайнеры, девелоперы, эксперты, представители научно-исследовательских институтов, занимающихся вопросами изучения и освоения городского берегового пространства.

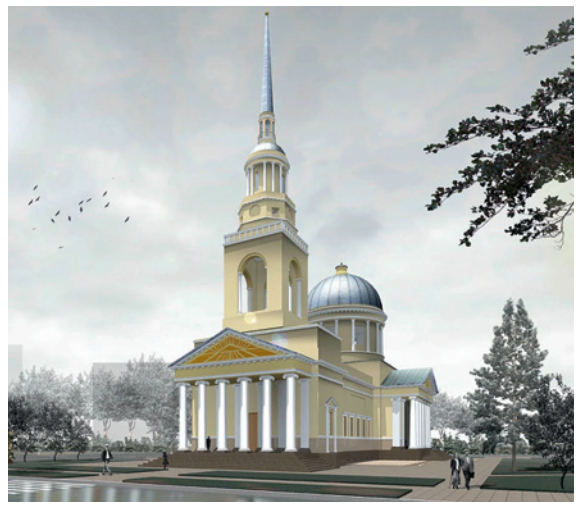
С приветственным словом к участникам и гостям фестиваля обратился временно исполняющий обязанности губернатора Ульяновской области Алексей Русских. Он отметил, что в регионе протекает более двух тысяч рек, что делает тематику фестиваля особенно актуальной для Ульяновской области. А президент Союза архитекторов России Николай Шумаков напомнил, что 10 лет назад Ульяновск получил статус «Культурная столица Содружества Независимых Государств». Тем более символично, что десятый юбилейный фестиваль проходит именно в этом городе, да ещё в год, объявленный Годом архитектуры и градостроительства в СНГ.

Самые яркие моменты фестиваля «Эко-Берег» – на страницах 24–29 этого выпуска Газеты «СА».

ХРАМОВАЯ АРХИТЕКТУРА:
МНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛА

Этот материал не случайно стоит в рубрике «Событие», хотя выставка «Современное церковное зодчество: Санкт-Петербург» состоялась более месяца назад. Уже в третий раз в Центральном Доме архитектора в Москве демонстрируются работы петербургской школы храмового зодчества. Своим мнением о выставке и о теме экспозиции на страницах Газеты «СА» делится В.Д. Красильников, народный архитектор РФ, член Союза московских архитекторов с 1959 года. Редакция благодарит Владилена Дмитриевича за это неожиданно откровенное и тем более ценное эссе.

В.Д. Красильников



Безусловный интерес вызывает выставка храмовой архитектуры – той области зодчества, в которой достижения наших питерских друзей совершенно очевидны. Тем более что недавно созданный Совет по храмовой архитектуре СА России возглавляет один из лидеров архитектурного Санкт-Петербурга, академик Михаил Мамошин. Он и представил выставку в Москве, а открыл её президент Союза архитекторов России Николай Шумаков.

Я тоже сказал несколько слов на тему культовой архитектуры, начав тем самым небольшую дискуссию, в которой приняли участие известные московские архитекторы Дмитрий Буш и Сергей Гнедовский.

В этой небольшой статье я бы хотел немного развить и уточнить мои взгляды на современное состояние архитектуры православного храма.

Столетия и даже тысячелетия архитектура культового сооружения была для людей особо почитаемой и во многом определяла дух зодчества народов мира. Это в полной мере относится к архитектуре культовых зданий, созданных в нашей стране российскими зодчими, показавшими прекрасные и самые разнообразные примеры художественной трактовки образа православного храма.

Однако антихристианские гонения, а также известные исторические события и катаклизмы XX века привели храмовое зодчество России в ужасное состояние. И потому вполне естественно, что его восстановление пошло по пути повторения, а порой и копирования тех образцов, на которых практически оборвалось развитие храмовой архитектуры в начале XX века.

Выступая на открытии выставки, я высказал своё мнение, что, возможно, после 20–25 лет копирования пора искать новый взгляд на художественный образ православного храма в нашей стране, тем более что несколько интересных попыток в этом направлении я увидел в работах питерских зодчих. Сейчас я могу только призывать к поискам, так как не имею собственного опыта в этой самой интересной и заманчивой области архитектурного творчества. И всё же хочу набраться сме-

СОБЫТИЕ

лости и высказать некоторые соображения о возможных путях этих поисков, основываясь, конечно, на своих размышлениях о развитии архитектуры общественных зданий.

Современная храмовая архитектура, в моём понимании, стоит на перепутье: отход от каркаса, придающего лёгкость зданию, и возвращение к стене, к утяжелённому образу как основе всего тектонического строя сооружения. Трудно пока сказать, в каком направлении будет развиваться современное зодчество, особенно наша отечественная архитектура, что для меня наиболее важно. И нужно ли вообще стремиться к выработке всеобщих стандартов? Многие из нас ещё хорошо помнят, чем это обернулось в эпоху СССР. Мы до сих пор, со времён Н.С. Хрущёва, находимся в «плену» у строительного комплекса.

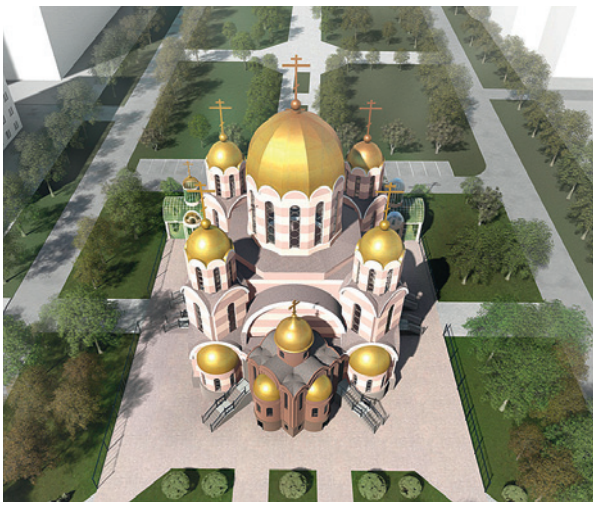
Я думаю, что в нашей православной архитектуре образ храма будет определять стена, которая в большей степени обеспечивает спокойствие и отрешённость от внешнего мира. Здесь можно вспомнить великое сооружение не менее великого Ле Корбюзье: католическую капеллу в местечке Роншан (Notre Dame du Haut, Ronchamp, France).

Для русского православного храма стена всегда была определяющим элементом, как для каменной кладки, так и для деревянного сруба. Хотя для деревянного храма можно представить и каркасную конструкцию, но трудно сочетать с обилием больших проёмов и тем более со сплошным остеклением. Весьма возможно применение монолитного железобетона, особенно в открытом виде без облицовки, и тем более с отпечатками опалубки как элемента декоративной обработки поверхности стены. Стена даёт огромное число практических вариантов, больше, чем каркасная система. Безусловно, стена очень важный элемент архитектуры, но не единственный.

История православного храма знает много примеров силуэтного решения художественного образа. Прежде всего, вертикальный силуэт. В этом отношении огромны достижения в деревянном зодчестве, хотя и храмы архитектора Растрелли дают великие примеры. Но и приземистые силуэты псковской классики, и их византийские прототипы являются серьёзной основой для размышления.

Важнейшим элементом силуэта всегда остаются главки, где творческие поиски неограниченны. Одни только шатровые завершения могут иметь огромное число вариаций, особенно в трактовке световых проёмов. К теме силуэта можно отнести колокольни или звонницы, которые в умелых руках зодчего всегда обретают значимость.

И ещё одна большая область для творческих размышлений. Всё очевиднее интерес к сочетанию чисто храмового строительства с различными сопутствующими и подсобными помещениями, в том числе культурно-просветительского назначения. Здесь тоже несчётное число комбинаций: это либо один объём, либо набор отдельных строений, создающих вокруг храма нечто вроде монастырского подворья... Я уже не говорю о многочисленных вариациях пространственной и стилистической организации территории, оформления входной группы, художественно-декоративного решения интерьеров, где поиск и находки неисчислимы.



В историческом контексте во все времена отношения церкви и театра складывались непросто, между ними и по сей день существует некий антагонизм. Но для меня, отдавшего почти всю жизнь театральной архитектуре, тема храмового зодчества всегда живёт в глубине души.

P.S. ...Каким должен быть наш православный храм? Я не знаю... Но это может знать тот, кто сегодня садится за рисование своего первого эскиза, кто вскоре окрепнет профессионально и покажет нам плоды своего труда, а позже, в конце пути, предстанет перед тем, кто создал этот мир, – мир, которому все мы посвятили свой талант и жизнь. С Богом!

«МОГУЧАЯ СОТНЯ» ВЕРЫ ГУСЕВОЙ

Вера Анатольевна Гусева – профессиональный архитектор, председатель правления Тульской организации СА России. В 1982 году окончила Волгоградский инженерно-строительный институт по специальности «архитектура». В 1988-м вступила в Союз архитекторов. Работала проектировщиком, автор ряда архитектурных и дизайнерских проектов – в Туле, Тульской и Московской областях построены объекты общественного и жилого назначения.

В 2000 году перешла на муниципальную и государственную службу. В течение 15 лет занимала различные должности по направлению градостроительства, архитектуры и землеустройства в Тульской городской администрации (территориальных управлениях). Некоторое время работала председателем Комитета по архитектуре и градостроительству Тульской области. Как и многие архитектурные чиновники, оказалась не готова к давлению и принятию градостроительных решений в обход профессионального мнения. Но при-

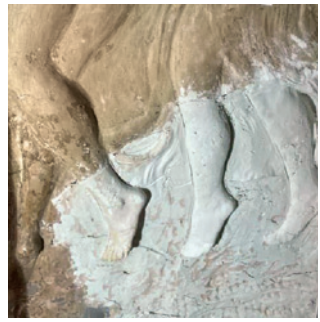
© Фото: Дмитрий Киреев / www.commons.wikimedia.org

родный оптимизм и энтузиазм сделали своё дело. За весьма короткий период времени удалось многое: увеличить численность архитекторов в Градостроительно-земельном совете Тульской области, предотвратить установку немасштабного монумента «Защитникам неба Отечества» в центральном парке им. П.П. Белоусова, скорректировать застройку на месте городского стадиона, поработать в комиссии по обновлению Тульского кремля, поучаствовать от региона в архитектурном фестивале «Зодчество» – единственный раз за последние 25 лет. И даже подготовить градостроительный форум, который не удалось провести, но он остался в планах местного Союза архитекторов.

С 2014 года является аккредитованным экспертом в области архитектуры и доцентом кафедры «Городское строительство, архитектура и дизайн» Тульского государственного университета. В 2008 году Вера Гусева вошла в правление Тульской организации Союза архитекторов России, а с 2012 года возглавила её.

– Вера Анатольевна, обычно этот вопрос я задаю в конце интервью, но сейчас почему-то решила с него начать. Вы довольны тем, как сегодня складывается ваша профессиональная жизнь? Из чего она состоит?

– Удельный вес профессиональной составляющей довольно велик, хотя сегодня я почти не проектирую. Хватает рассмотрения проектов на советах, рабочих группах по различным градостроительным программам и вопросам благоустройства. Много работаю со студентами, и не только по учебной программе. Экспертиза проектной документации по градостроительным требованиям и регламентам тоже держит в тонусе.



© Фото: «Москвич Мag»

В ЦЕНТРЕ МОСКВЫ НАШЛИ СТАРИННЫЕ БАРЕЛЬЕФЫ

Как сообщает Мосгорнаследие, в доме 10 на Тверской улице обнаружены старинные росписи и барельефы.

Напомним, что в этом здании (Торговый дом Д.И. Филиппова, построенный в 1837 году) давно ведутся ремонтные работы. Сейчас оно пустует и закрыто фальшфасадами. Оригинальной осталась только лицевая сторона первых трёх этажей. Ранее в доме располагались знаменитая булочная, кондитерская, кофейня и гостиница.

Хотя строение не признано объектом культурного наследия, Правительство Москвы контролирует сохранность всех ценных архитектурно-художественных деталей декора помещения. При очередном осмотре эксперты обнаружили три слоя росписи на живописном плафоне, альфрейные росписи, имитирующие обои с виньетками, а также барельеф «Танец». Авторами предположительно могут являться Пётр Кончаловский и Сергей Коненков. Кроме того, изучив гипсовые декоративные детали после расчистки, специалисты выявили неоднократные попытки проведения ремонтных доработок ранее. Найденные элементы будут отреставрированы и включены в общий ансамбль будущего сооружения.

НОВОСТИ

Я с лёгкостью занимаюсь любимым делом и получаю от этого удовольствие. В общем, чувствую себя востребованной, окружена соратниками и друзьями, вижу плоды своей работы, делюсь опытом с молодыми коллегами и многому учусь сама.

– Если можно всё перечисленное расставить в каком-то определённом порядке, как будет выглядеть этот «список приоритетов»?

– Общественная жизнь активно заняла лидирующую позицию. Практически постоянно идут совещания, публичные слушания, архитектурно-градостроительные советы, профессиональные рабочие группы, встречи, выставки, конкурсы. Много времени занимает общение с молодёжью и, конечно, деятельность региональной организации СА России. Отдушиной могу назвать занятие рисунком с абитуриентами. Если к этому добавить постоянную работу и семью (трое детей и четверо внуков тоже требуют внимания!), то на остальные интересы – спорт, путешествия, театры – времени остаётся маловато. Конечно, в приоритете семья и профессия, но и всё остальное тоже входит в этот обширный круг приятных обязанностей.

© Фото: Ulalaeva / www.commons.wikimedia.org

– Вы практически нигде не упоминаете о том, что в 2020 году Тульское Экспертное собрание составило рейтинг «Могучая сотня-2020» и ваше имя присутствует в этом рейтинге. Можете рассказать подробнее, как и для чего это делается?

– Этот факт для меня самой оказался большой неожиданностью. Такой рейтинг составляется «Тульской прессой» очень давно, в последнее время они работают совместно с Экспертным советом. Так совпало, что в период пандемии сократилось очное общение, зато заметно активизировалась работа в режиме онлайн. В первую очередь, это были встречи и обсуждения, касающиеся градостроительных вопросов, крайне важных для нашего региона. Вот только некоторые из тем: дискуссия по внедрению АГО, обмен мнениями по статусу и авторитетности службы главного архитектора, приоритетность положений генерального плана в решении градостроительных задач, соблюдение требований комфортности и безопасности при формировании городской среды, уличный дизайн как необходимая часть оформления пространства.

Все работали активно, сообща искали ответы на вопросы, если и спорили, то не ради азарта, а в поисках нужных решений. Так что рейтинг «Могучей сотни-2020» свидетельствует не о моих личных заслугах, скорее, это результат коллективной работы, позволившей

© Фото: Celest.ru / www.commons.wikimedia.org

обществу взглянуть другими глазами на важность архитектуры и градостроительного планирования в перспективах развития города и региона в целом. И за эту работу я очень благодарна всем коллегам-архитекторам, особенно молодым, которые чётко обозначили свою активную и неравнодушную позицию в профессии.

Особо хочу отметить членов правления Тульской организации СА России: Сергея Бортулева, Владимира Доценко, Дениса Рыкшина, Артёма и Антонину Шаховых. Сегодня они – моя опора.

– По численности вашего регионального отделения вы немного не дотягиваете до полной сотни. Когда это случится, с полным правом назову Тульский Союз архитекторов «могучей сотней». Можно ли сказать, что Союз архитекторов сейчас полностью выполняет свою миссию творческого профессионального объединения?

– Мы очень стараемся, чтобы именно так и было, но на данный момент ситуация в профессии оставляет желать лучшего. Хотя Тульскую организацию Союза архитекторов знают в городе все – и жители, и чиновники, и строители, и депутаты, и СМИ. В результате наших настоятельных обращений в текущем году возобновил работу Архитектурный совет при администрации города Тулы, который не функционировал с 2012 года. Сегодня у нас в градостроительстве многое меняется, и вектор внимания направлен в сторону профессионализма. Всё больший круг вопросов обсуждается архитекторами, они чаще принимают участие в разработке проектной документации по городским и федеральным программам. Градостроительные темы активно поднимаются в прессе, на совещаниях в штабе по стратегическому развитию города и Экспертном совете по Тульской области. Проводятся и планируются новые конкурсы, выставки.

И нам есть куда двигаться и что улучшать.

Не менее важным в деятельности территориальных отделений Союза считаю общественную составляющую, сплачивающую коллектив, охватывающую и вовлекающую в работу молодёжь и старшее поколение архитекторов. Взрослые и опытные делятся практическими навыками и знаниями, молодые всегда готовы генерировать новые идеи. У наших архитекторов выработалась потребность постоянно общаться – обмениваться мнениями, изучать наследие края, вместе отмечать праздники. Многие мероприятия за последнее время стали традиционными. Ежегодно мы коллективно приезжаем на фестивали и выставки в Москву, проводим выездные семинары с посещением памятников культуры, архитектуры и истории своего и соседних регионов, поздравляем юбиляров, оказываем материальную помощь ветеранам, проводим «День здоровья» на Масленицу. Нашу работу мы не замыкаем на Союзе, а привлекаем широкую профессиональную общественность. Также дают свои результаты взаимная поддержка и творческое сотрудничество с Союзом художников, Союзом дизайнеров, музейными объединениями, Тульским государственным университетом и строительным колледжем, архитектурной школой, открывшейся в текущем году. Может, кому-то это покажется наивным и несущественным, но поверьте, из таких «мелочей» вырастает чувство причастности к профессии – независимо от возраста и статуса. И это очень влияет на решение молодых людей активнее вступать в Союз архитекторов.

– Как складываются взаимоотношения общественной организации и профильных департаментов области? Кто и в ком больше заинтересован?

© Фото: «АиФ-Нижний Новгород»

НИЖЕГОРОДСКИЙ КРЕМЛЬ: НОВЫЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ МАРШРУТ

В честь восьмисотлетнего юбилея Нижнего Новгорода для жителей и гостей города открыт новый туристический маршрут по всей длине кремлёвской стены, которая ступенчатыми переходами спускается с Дятловых гор к берегам Волги.

В составе укрепления города тринадцать башен, соединённых стенами-пряслами. По ним проходит двухкилометровый главный боевой обход.

В конце XVIII века Зачатская и Борисоглебская башни, а также часть кремлёвской стены были разрушены. Теперь они восстановлены в результате масштабной реставрации, реализованной к юбилею города. Это позволило открыть кольцевой туристический маршрут, который начинается и заканчивается в Дмитриевской башне.

Спускаться и подниматься придётся по старинным известняковым ступеням высотой 36–40 сантиметров каждая. Это обусловлено тем, что бойницы обязательно находились на уровне пояса ратников.

В башнях развёрнуты выставки из истории кремля и города, обустроены смотровые площадки, где есть возможность сделать фотографии и передохнуть. Для большего комфорта туристам будет предложен билет, действующий в течение трёх дней, дающий возможность вернуться сюда на следующий день и продолжить прогулку.

НОВОСТИ

© Фото: Vladimir Elistratov / www.commons.wikimedia.org

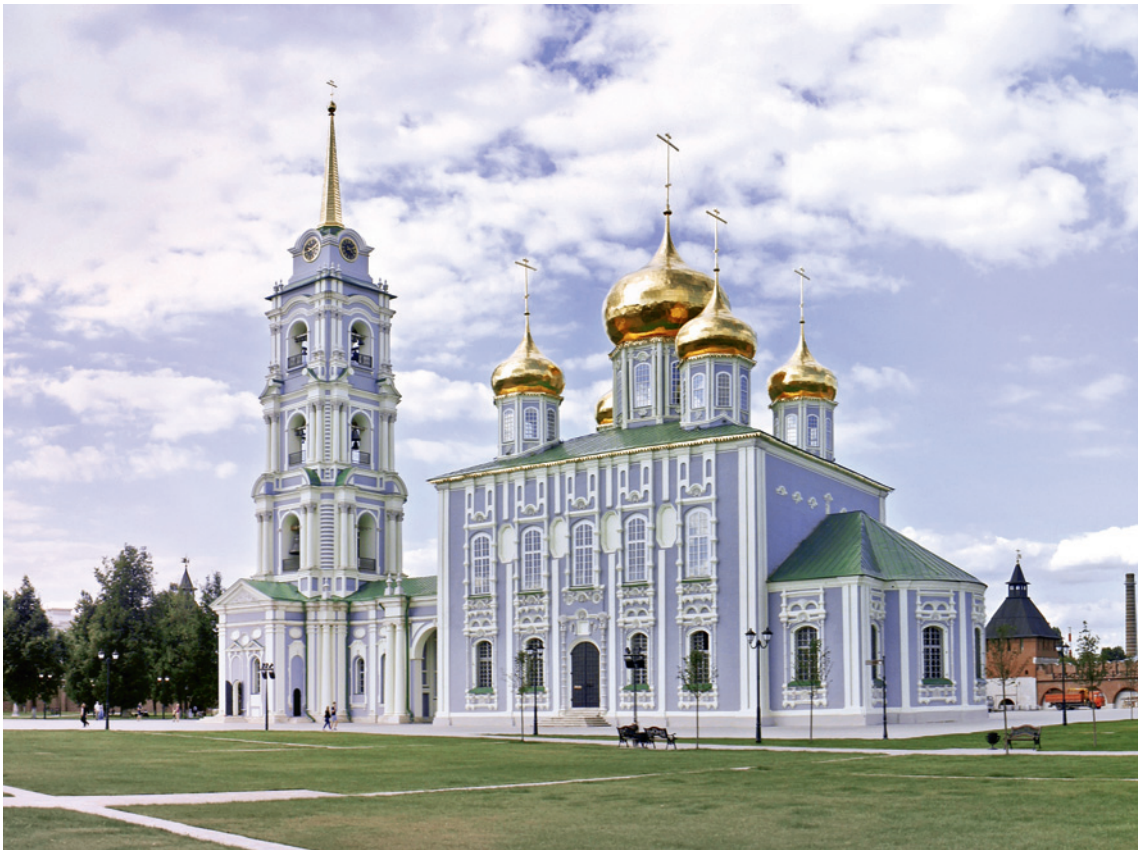
– Могу сказать, что сегодня достигнуто взаимопонимание с администрацией города Тулы. Мы чувствуем заинтересованность в качественном решении общих задач. Совместными усилиями отстояли облик федерального памятника на площади Победы, запустили программу развития велосипедной инфраструктуры, восстановили деятельность Архитектурного совета и наконец-то получили помещение под организацию Тульского Дома архитекторов. По многим вопросам мы всё больше смотрим в одну сторону, и это не может не радовать!

Также хотелось бы найти точки соприкосновения с правительством Тульской области в вопросах популяризации задач архитектуры и строительных регламентов. Пока мы чаще и продуктивнее общаемся с областным министерством культуры. И они обращаются за помощью в Союз, и мы к ним. Хочу подчеркнуть, что для проведения архитектурных выставок минкульт выделяет самые престижные пространства города. Например, для мероприятий фестиваля «АрхСтройТула» нам предоставили историко-архитектурный музей и атриум Тульского кремля. Безусловно, интерес должен быть взаимным – для каждого в своём ракурсе и формате. Конечно, хотелось бы чувствовать больше заинтересованности со стороны профильных департаментов. Нужен прямой диалог. Мы активно пытаемся донести, что готовы оказывать любую профессиональную помощь, не считаясь с затратами и временем. В ответ есть согласие, но нет действий. Сегодня через правительство Тульской области мы работаем вместе с нашими коллегами из Москвы по программе «Лаборатория города–2026». Это архитектурно-урбанистический проект, направленный на системное территориальное развитие городского пространства и предполагающий участие в нём молодых и неравнодушных туляков. У нас есть положительный опыт совместной работы с архитекторами московских мастерских Wowhaus и «Остоженка» по развитию Тульской набережной, Музейного квартала, застройки площади Искусств. Важно видеть результат и ощущать, что делаем одно дело.

– Тульская область – нечастый гость на архитектурных выставках и фестивалях. Чем это объясняется, на ваш взгляд? Отсутствием интереса? Финансовыми сложностями? Чем-то иным?

– Это действительно больной вопрос для туляков. Ведь регион достойно развивается, активно строится, бережно восстанавливаются объекты культурного наследия, повышается качество благоустройства территорий, формируется современная городская среда. Это видят и жители, и гости Тулы. Хотелось все достижения и дальнейшие планы показать более широкой аудитории. В архитектурном фестивале «Зодчество»

ЧЕРНОВИК



© Фото: Alexandr Kurbatov / www.commons.wikimedia.org

Тульской области удалось поучаствовать лишь в 2013 году, когда я возглавляла профильный комитет области. До сих пор помню, насколько плодотворным было наше участие, как много реального опыта мы привезли домой. Потом уже несколько раз участвовали локально: мастерскими, печатными изданиями, дипломными проектами, интерьерными разработками. В 2019 году наш Центр охраны и использования памятников подготовил проект «Регенерация исторического центра города Белёв Тульской области», который получил золотой диплом на Всероссийском фестивале «Архитектурное наследие». Стараемся регулярно участвовать в конкурсных программах фестивалей «Зодчество ВРН», НОПРИЗ, Build School и других.

– Несколько лет назад вы с успехом провели в Туле архитектурный форум «АрхСтройТула». Почему он не получил продолжения?

– Мы провели два фестиваля «АрхСтройТула», в 2015 и 2018 году, с архитектурными выставками, небольшими конкурсами, мастер-классами и рабочей программой, рассчитанной на неделю. К сожалению, эти мероприятия мы готовим и проводим исключительно своими средствами. Это непосильный труд для общественной организации. Конечно, в таких делах нужна поддержка и власти, и спонсоров. Очень надеемся, что Министерство строительства и ЖКХ Тульской области проявит стремление поучаствовать в такой совместной работе. И в конечном результате мечтаем организовать на новом достойном уровне свой региональный архитектурный фестиваль или форум, который полюбился бы тулякам и стал традиционным.

– Что сейчас на повестке дня Тульской организации СА России?

– В этом году администрация города по решению городской Думы предоставила нам в безвозмездное пользование небольшое здание (памятник архитектуры) под Тульский Дом архитекторов. Сейчас мы активно занимаемся его документальным оформлением и обустройством. Домик очень маленький, но имеет огромное значение для тульских архитекторов: наконец-то появилось место для наших сборов, работы правления, небольших выставок и праздников. А вообще пожеланий на этот год очень много: есть ряд плановых выставок, разработаны конкурсы, которые надо провести, хотим откорректировать работу сайта региональной организации, популяризировать работу Архитектурного совета. Хочется более весомо участвовать в решении градостроительных и архитектурных задач, чувствовать внимание и доверие к деятельности архитектурной общественности края.

– И в завершение нашей беседы. Есть ли вопрос, который я вам не задала, но на который хотелось бы ответить?

© Фото: www.travelandleisure.com

ЛОНДОН СНОВА УДИВЛЯЕТ БРИТАНЦЕВ. И НЕ ТОЛЬКО…

Сооружённый в лондонском Гайд-парке холм претендует быть таким же популярным, как Тауэрский мост, здание парламента или колесо обозрения. Гора высотой 25 метров и 130 ступеней, ведущих вверх, созданы в качестве новой смотровой площадки, откуда можно будет полюбоваться завораживающим видом на сам Гайд-парк, а также на главную торговую улицу Лондона — Оксфорд-стрит.

Однако в данный момент открывшаяся взору горожан панорама вызвала неоднозначные впечатления, так как вид закрывают ветви деревьев и дома. Конструкцию у Мраморной арки стоимостью почти в два миллиона фунтов стерлингов местные жители уже прозвали «худшей достопримечательностью в столице Великобритании». Желая исправить положение, чиновники пообещали гостям, поднявшимся на «смотровой холм» в первую неделю после открытия, компенсировать стоимость билета и предоставить возможность посетить достопримечательность в августе бесплатно, когда сооружение достроят.

НОВОСТИ

– Регион в профессиональном сообществе – важная движущая сила. И мне очень хотелось бы с благодарностью отметить помощь Союза архитекторов РФ. Это и участие в наших мероприятиях, и материальная поддержка молодых коллег и ветеранов, и награды отличившимся на профессиональном поприще. А ещё я ждала вопрос по закону «Об архитектурной деятельности в РФ». Хотя понимаю, почему вы его не задали. Опять подробно и постатейно разбирать эту тему нет никакого смысла. Сказано так много и столько всего обсуждено – и по делу, и впустую, что мне кажется, наступил момент, когда надо просто остановиться и работать с той основой, которая уже создана архитекторами и юристами. За последние два года профессиональное сообщество высказало свою чёткую позицию по готовящемуся закону, мы обсуждали это на съездах Союза архитекторов, в региональных организациях, на сайте СА шла широкая дискуссия. Конечно, мы неоднократно возвращались к этому вопросу и с моими тульскими коллегами. С чем-то наши архитекторы согласны, в какой-то части закона у них есть замечания, причём существенные. Но своё личное мнение я уже высказывала и готова повторить. Пусть уже примут этот закон, иначе профессия так и останется незащищённой. Совершенству нет предела, и это все понимают, но надо срочно принимать документ в той форме, которая на данный момент подготовлена к рассмотрению в инстанциях. Ведь любой законодательный акт – это не догма, он может преобразовываться и дополняться внесением изменений. А вот его отсутствие – или, что гораздо хуже, вероятность остаться и вовсе без этого закона – делает наше положение ещё более зыбким и несостоятельным. Но, насколько мне известно, работа продвигается, пусть медленно, но при активном участии Союза архитекторов, что крайне важно. Значит, есть надежда, что документ будет внятным, грамотным и профессионально взвешенным. Это вопрос престижа профессии, и это именно то, чего мы все ждём.

Беседу вела Софья Романова

© Фото: Celest.ru / www.commons.wikimedia.org

ФОРУМ ПОД ЗНАКОМ

FUSION

В Москве открывается Второй Международный форум «Алюминий в архитектуре и строительстве». Какие архитектурные тренды в ближайшие годы будут определять облик столичных мегаполисов и малых городов? Какие требования к используемым архитекторами и строителями материалам выдвигаются в контексте современной экологической и климатической повестки? Эти темы станут главными на AlumForum 2021.

Впервые и сразу с большим успехом AlumForum прошёл в 2019 году. Его посетили свыше 11 тысяч человек, в числе участников и экспонентов – более сотни компаний. Спикерами деловой программы были представители топ-10 архитектурных бюро мира: Zaha Hadid (Великобритания), MVRDV (Нидерланды), Werner Sobek Moskwa (Германия), Global Architecture Network (Южная Корея), BEHNISCH Architekten (Германия), Volker Giencke & Company ZT GmbH (Австрия), Zanetti Design Architettura (Италия).

В 2020-м форум пришлось перенести из-за пандемии. Но в этом году он проводится в офлайн и онлайн форматах при поддержке Минпромторга России, а Минстрой РФ включил AlumForum 2021 в программу мероприятий Года архитектуры и градостроительства в СНГ. Организаторами традиционно выступают Союз архитекторов России и Союз московских архитекторов.

Большой интерес к нынешнему событию проявили архитекторы и дизайнеры из Италии, Германии, Японии, Канады, стран СНГ, принимавшие участие в серии онлайн встреч, организованных на своей площадке Алюминиевой Ассоциацией, являющейся учредителем форума.

В чём отличие AlumForum 2021 от того, что состоялся два года назад? Как связаны между собой стиль «fusion» и основная идея форума? Об этом Газете «СА» рассказывает Ирина Казовская, сопредседатель Алюминиевой Ассоциации.

– Ирина, в чём уникальность Международного форума «Алюминий в архитектуре и строительстве»?

– Для России AlumForum, действительно, особый передовой формат. В форуме участвуют ведущие отечественные и зарубежные архитекторы, дизайнеры, проектировщики, а также представители проектных институтов, производственных и строительных организаций, инвестиционных и девело-

перских компаний, федеральных и региональных органов власти. На три дня форум становится главным источником актуальной информации о применении алюминия в средовом дизайне, крупных архитектурных и градостроительных проектах. В этом году, вопреки всем сложностям, вызванным пандемией, AlumForum подтверждает свой международный статус. Среди участников форума, спикеров деловой программы и членов жюри конкурсной программы много громких имён, известных в архитектурном и дизайнерском сообществе.

В жюри конкурсов войдут ведущие российские и зарубежные архитекторы Александр Скокан (российское архитектурное бюро «Остоженка»), Филипп Самин (создатель архитектурного бюро Philippe Samyn & Partners), Хуссам Шакуф (международное бюро Zaha Hadid). В жюри первого международного конкурса «Алюминий в дизайне» – Майкл Янг (создатель бюро Michael Young в Гонконге) и Recycle Group, российская арт-группа, лауреаты международных конкурсов и авторы многочисленных проектов в России и Европе.

– Для AlumForum 2021 избрана новая площадка. Чем объясняется этот выбор и какие ещё новации ждут участников и гостей форума?

– Мы проводим AlumForum уже второй раз, но многое в нём будет впервые. Например, мы выбрали местом проведения «Сколково» – современный научно-технологический инновационный комплекс, где не только разрабатывают, но и коммерциализируют новые технологии, что чрезвычайно важно. Этим мы хотели подчеркнуть, что сегодня алюминиевые решения в архитектуре и строительстве демонстрируют новейшие достижения научно-технического прогресса: современные сплавы, технологии информационного моделирования зданий (BIM-технологии), аддитивные технологии. Также мы расширили формат события, включив в него направление промышленного дизайна. Возможности, которые открывает перед дизайнерами алюминий, поистине безграничны. На форуме будут представлены лучшие образцы дизайна интерьера и элементы зданий, малые формы и объекты средового дизайна. Представители дизайнерских школ смогут помериться силами на конкурсе Aluminium Design.

СОБЫТИЯ

О ПОЛЕЗНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ АРХИТЕКТОРОВ С ХУДОЖНИКАМИ

> **Владилен Красильников** /
народный архитектор РФ, академик РАХ

Моё поколение хорошо помнит бурные послевоенные годы нашей профессии, когда рухнула классическая эпоха, наступил малопонятный конструктивизм, когда мы, архитекторы, с интересом рассматривали полотна Пауля Клее и Пита Мондриана, а наших друзей-художников «травили» просто за одно упоминание этих мастеров абстракционизма. В середине 50-х годов прошлого века правительство объявило борьбу с излишествами в архитектуре, а руководитель государства в это же время громил в Манеже современное изобразительное искусство, на котором базировалось новое для нашей страны направление в архитектуре. В этой обстановке само собой родилось братство художников, тяготеющих к новым изобразительным средствам и формам, с архитекторами, которые чувствовали в своих работах дефицит художественной теплоты и пластики.

Стали появляться архитектурные объекты, где ярко проявлялось это творческое взаимодействие. И первый из них – Дворец пионеров в Москве. На этой волне возникла большая группа художников, тяготеющих к такому совместному творчеству: Юрий Королёв, Борис Тальберг, Евгений Аблин, Борис Милюков, Ирина Лаврова-Дервиз, Дмитрий Шаховской, Игорь Пчельников…

ПРОФЕССИЯ

Из новаций нынешнего AlumForum 2021 – мы объединили усилия с коллегами, организаторами Форума индустрии архитектурного стекла ArchGlass. Это логичное решение, ведь стекло и алюминий часто используются вместе.

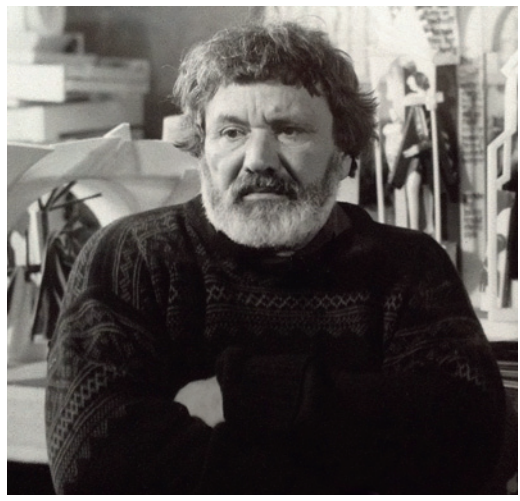
– Нынешний AlumForum пройдёт под знаком «fusion». Почему вы обратились именно к этому стилю?

– Нам понравилась идея, которую предложили организаторы обоих форумов – Российский и Московский союзы архитекторов. Стиль «фьюжн» (англ. fusion – слияние) в равной мере применим к архитектуре и дизайну, для него характерно сочетание, казалось бы, несочетаемого, но – при условии визуального единства, целостности и гармонии. На форуме мы покажем алюминий во всех его ипостасях: в качестве конструкционного, отделочного и декоративного материала в архитектуре, строительстве и дизайне. Будут представлены жилые и офисные здания, объекты транспортной инфраструктуры, торговые центры, объекты реконструкции и реновации. Эти сооружения имеют разный функционал и выполнены каждый в своём оригинальном стиле: индустриальный, минимализм, экостиль и другие. Однако их объединяет материал, из которого они созданы, – технологичный, долговечный, эстетичный и экологичный алюминий. Как выглядят эти объекты, уже реализованные в крупнейших городах мира и только задуманные архитекторами и дизайнерами в своих новых проектах, мы увидим на площадке AlumForum 2021.

Интервью подготовлено пресс-службой Алюминиевой Ассоциации

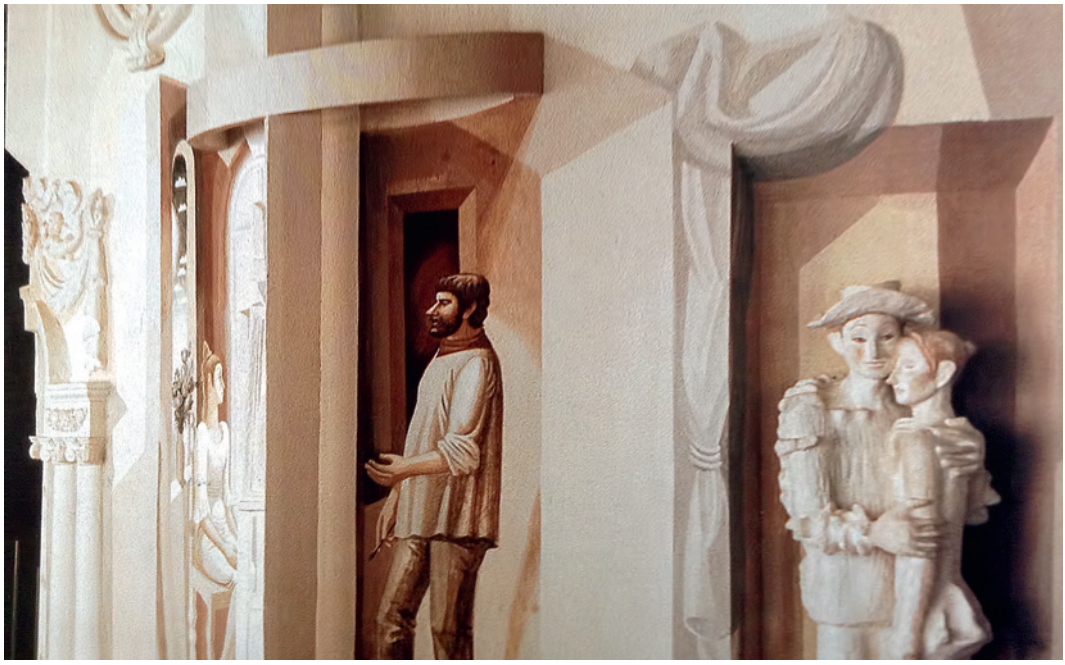
Совсем недавно, в июне этого года, в возрасте 90 лет Игорь Пчельников ушёл от нас в иной мир. О нём, ярком представителе этой прекрасной группы шестидесятников, я хочу рассказать несколько подробнее. Игорь Владимирович работал со многими интересными архитекторами, оставившими заметный след в зодческой истории XX века.

В Московском Дворце пионеров в сотрудничестве с Владимиром Кубасовым, Феликсом Новиковым, Ириной Лавровой была выполнена роспись на стене фойе концертного зала, положившая в последующие годы начало серии подобных панно во многих общественных зданиях разных городов страны. В этой работе были найдены точная стилистика и ритмика, хорошо увязанные с архитектурным окружением, а цветовое решение фокусировало внимание на главном объекте комплекса.



Игорь Владимирович Пчельников

Работа художника с архитектором требует не только дружественных отношений, но и обязательного художественного единомыслия – хотя бы на момент совместного творчества. Это явно чувствовалось в тандеме Игоря Пчельникова с архитектором Игорем Покровским, когда они работали над новым зданием Посольства СССР в Париже. Созданное ими декоративное панно прекрасно



И. Пчельников. Композиция в ресторане гостиницы «Москва». Цветные левкасы. Москва, 1974 г.

вписалось в интерьер представительских помещений и стало естественным элементом зала заседаний.

Удивительно, но при всём весьма настороженном отношении властей к Игорю Пчельникову ему довольно часто приходилось работать на представителей высшего партийного эшелона. Так, вместе с архитектором Евгением Розановым Пчельников принял участие в художественном оформлении резиденции первых секретарей ЦК КПСС в Форосе и в доме отдыха для сотрудников аппарата ЦК в Сестрорецке близ Ленинграда.

И. Пчельников, И. Лаврова. Воспоминание об античности. Цветные левкасы, темпера, гипс. Санаторий «Форос», Крым, 1979 г.

И. Пчельников. «Установка». Нержавеющая сталь, холодные эмали. Центр Мейерхольда, Москва, 1999 г.

Я тоже немного поработал с Игорем Владимировичем в центре Мейерхольда в Москве, где он выполнил интересную динамическую композицию на фасаде здания.

В 1960-70-е годы возникло целое художественное направление, которое сегодня определяется как стиль советского модернизма. Свой след в искусстве оно оставило в значительной степени благодаря органичному объединению архитектурного пространства с пластикой и цветом художественных произведений.

Вспоминаю ещё один эпизод в 60-е годы прошлого века, навсегда соединивший меня с театральной средой и практически определивший мою профессиональную судьбу. Это работа над новым зданием Тульского театра драмы, от которой я получил огромное профессиональное удовлетворение. А творческий союз с талантливыми художниками Д. Шаховским, И. Васнецовой, А. Красулиным дал заряд энергии и подарил верных друзей на долгие годы.

К сожалению, сегодня такое единение распалось, архитекторы и художники разбрелись по своим мастерским. Остаётся лишь пожелать успеха всем нам в ожидании новой волны современного российского модернизма и появления новых имён в среде архитектурно-художественного братства.

В самом начале этого номера Газеты «СА» я подробно рассказал о своих впечатлениях от выставки храмовой архитектуры в Центральном Доме архитектора. Продолжая эту тему и вспоминая сегодня народного художника РФ, живописца Игоря Пчельникова, я думаю, что именно создание новых православных храмов, строительство которых во все времена было вершиной художественного вдохновения для творцов, может возродить это братство, вдохнув в него талант, эмоции, мастерство уже новых поколений архитекторов, скульпторов и художников.

КОНКУРСЫ... КОНКУРСЫ? КОНКУРСЫ!

В июле этого года состоялось очередное заседание Комиссии в сфере градостроительной деятельности и архитектуры Общественного совета при Минстрое России. Одним из пунктов повестки дня был инициированный Союзом архитекторов России вопрос о введении практики конкурсного проектирования центров крупнейших городов и особо значимых градостроительных объектов. Проблема не новая, но по-прежнему вызывающая множество противоречивых мнений и точек зрения.
С коротким докладом на заседании выступил член Комиссии, народный архитектор РФ, президент Союза архитекторов России и Союза московских архитекторов **Н.И. Шумаков**. Ниже мы публикуем тезисы его выступления.

Тема, которую мы решили поднять сегодня, чрезвычайно важна. Хотел бы сказать – своевременна, но должен признать, что время во многом упущено. Хотя мы занимались этим вопросом не один год, изучали международный опыт, привлекали внимание власти к тому, что конкурсное проектирование на самом деле – единственно возможный путь сохранения архитектурного исторического наследия и гармоничного развития современных поселений.

Я хочу в очередной раз вспомнить и мысленно обратиться к Виктору Николаевичу Логвинову, первому вице-президенту СА России. Виктор Николаевич ушёл из жизни в начале этого года, но именно он и наш Совет по градостроительству приложили огромные усилия к тому, чтобы эта тема не осталась без внимания специалистов.

Итак, начнём с того, что является неоспоримым фактом: конкурсы в архитектуре и градостроительстве все специалисты считают самым результативным способом выбора лучших архитектурных и градостроительных решений. Создавая климат здоровой творческой конкуренции, эти конкурсы являются действенным стимулом повышения творческой активности архитекторов и градостроителей и наиболее эффективным инструментом выявления молодых талантливых специалистов.

В Советском Союзе система проведения архитектурно-градостроительных конкурсов была очень развита, особенно в периоды подъёма отечественной архитектуры в 20-е и 60-е годы XX века. Правовой основой проведения конкурсов был утверждённый Госстроем СССР и Госграждан-

строем «Порядок», согласованный с Союзом архитекторов СССР. Обратите внимание: все конкурсы проводились при обязательном участии Союза архитекторов и его организаций на местах.

Начиная с 1992 года количество архитектурно-градостроительных конкурсов резко уменьшилось. Это связано не только с уменьшением государственного заказа на крупные общественно значимые здания, но и с желанием частных инвесторов увеличить прибыли, сократив расходы на проектирование вообще и на конкурсы в частности. Что мы получили в результате? Ухудшение ка-

чества проектных решений даже при проектировании крупных уникальных общественных зданий.

С принятием в 2005 году Федерального закона № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и услуг для государственных и муниципальных нужд» проведение публичных архитектурно-градостроительных конкурсов практически прекратилось. В соответствии с этим законом их заменили «торги подряда, проводимые в форме конкурса». Что называется, почувствуйте разницу. Творческое соревнование по поиску наиболее ярких и выразительных архитектурных решений было фактически заменено на конкурентную борьбу за предложение наименьшей цены и снижение сроков проектирования.

Вместе с тем в Европе система публичных архитектурно-градостроительных конкурсов продолжала все эти годы активно развиваться. В ряде стран законодательно определено, что все здания, строительство которых ведётся за счёт государственного и муниципального бюджетов, и все общественные здания независимо от источников финансирования должны проектироваться на основе конкурсного отбора.

Стоит напомнить, что наиболее значимые произведения современной архитектуры последних десятилетий проектировались именно на основе конкурсов. Подавляющее большинство выдающихся архитекторов приобрели всемирную известность в результате побед в архитектурных и градостроительных конкурсах.

Развитие конкурсной системы в архитектуре и градостроительстве во многих странах признаётся задачей государственной важности, от решения которой напрямую зависит не только качество городской среды, но и уровень жизни нации, прогресс в области строительных конструкций и производства стройматериалов, эффективность капитальных вложений в строительство.

Всё вышеперечисленное приводит к выводу о том, что именно сейчас, когда активизировалась работа по принятию закона об архитектурной деятельности в РФ, в нашей отрасли может наступить переломный момент, когда совместными усилиями и согласованными действиями мы изменим к лучшему ситуацию с практикой конкурсного проектирования в стране.

В заключение хочу ознакомить коллег с выводами, которые мы – Союз архитекторов России – представили на заседании Комиссии ОС Минстроя.

Что особенно важно. Целью конкурсов на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства является не только определение исполнителя выбранного по конкурсу произведения, но и реализация им конкурсной заявки.

Связь исполнителя контракта и архитектурно-градостроительных решений, признанных лучшими, неразрывно скреплена авторским правом в соответствии с международными договорами и частью 4 Гражданского кодекса РФ. В этом самая принципиальная особенность конкурсов на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, их коренное отличие от конкурсов на поставку товаров и выполнение услуг.

Далее. Союз архитекторов России является членом Международного союза архитекторов (МСА), а потому мы считаем возможным и правильным в наших предложениях опираться на стандарты МСА. Директива ЮНЕСКО / МСА (статья 30) прямо указывает: «Проект, получивший первую премию, может быть использован организатором конкурса (заказчиком) лишь в том случае, если он поручает выполнение проекта (проектной документации) автору». В силу специфических особенностей российского законодательства в сфере регулирования и саморегулирования проектной деятельности за-

Проект

дача соблюдения авторских прав при реализации проекта-победителя значительно усложняется.

В связи с этим предлагается установить следующий порядок реализации архитектурно-градостроительных решений, признанных по результатам конкурса лучшими:

1. Предметом контракта должна являться разработка проектной документации на основе конкурсной заявки участника конкурса, признанного по результатам конкурса его победителем, для чего указанная творческая заявка должна быть неотъемлемой частью контракта.
2. Исполнителем контракта должно быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, выдавшие гарантийное письмо на разработку проектной документации в составе заявки на участие в конкурсе и имеющие соответствующие допуски к работам по объекту конкурса.
3. В случае если указанное в заявке юридическое лицо или индивидуальный предприниматель не обладает необходимыми допусками, контракт может быть заключён с другим юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, согласным выполнить контракт на условиях, определённых в результате конкурса, включая, в первую очередь, условие реализации творческой заявки, являющейся неотъемлемой частью контракта.
4. Любое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие разработку проектной документации, обязаны урегулировать правовые отношения с авторами творческой заявки, являющейся неотъемлемой частью контракта, заключив с ним либо трудовой, либо авторский договор.

Только такое комплексное решение позволит непротиворечиво учесть положения различных отраслей права, на стыке которых находятся произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства. И при этом обеспечить реализацию архитектурно-градостроительных решений, признанных по результатам конкурса лучшими.

ОТ РЕДАКЦИИ:

В следующем номере читайте выступление председателя Совета по градостроительству **Евгения Гурвича**. Совет намерен провести заседание круглого стола на тему конкурсного проектирования центров крупных городов, привлечь к разговору архитекторов из региональных организаций, а также представителей профильных министерств и ведомств. Мы будем публиковать мнения экспертов и излагать позицию членов архитектурного сообщества по данному вопросу в последующих номерах нашего издания в специальной рубрике «Актуальная тема».

© Фото: www.stroi.mos.ru

ДОМ-МУЗЕЙ ГАНСА ХРИСТИАНА АНДЕРСЕНА В ДАНИИ

Известный японский архитектор Кенго Кума создал в Дании уникальный музей, посвящённый Гансу Христиану Андерсену. Он построен рядом с домом в городе Оденсе, где прошло детство писателя. Площадь садов и строений составляет около 9 тысяч квадратных метров, а музей, большая часть которого скрыта под землёй, занимает пространство в 5,6 тысячи квадратных метров.

На территории создана композиция, вызывающая ощущение сказочного леса. Это сооружения округлой формы со стеклянными фасадами, удачно вписанные в окружающий их сад.

Современные интерактивные технологии усиливают впечатление посетителей от общения с волшебной вселенной писателя. Кенго Кума, известный своим высочайшим профессионализмом, оригинальностью идей и трепетным отношением к природе, смог соединить на музейном пространстве ландшафт, архитектуру и современный выставочный дизайн.

Творчеству Ганса Христиана Андерсена также посвящён построенный в 2018 году на датском острове Фюн «Дом сказок». Это тематический парк развлечений, созданный по мотивам произведений писателя. Новый музей позволит почитателям великого сказочника ещё на одном пространстве в полной мере ощутить силу и мощь его таланта.

2021 год объявлен Годом архитектуры и градостроительства в Содружестве Независимых Государств. Этот материал прислали наши коллеги, узбекские архитекторы, сотрудники старейшего научного центра развития точных и гуманитарных наук, основанного в Хорезме ещё в 1004 году. Ныне это Хорезмская академия Мамуна, давшая миру таких блестящих учёных, как Абу Райхон Беруни (973-1048), Абу Наср Ирак (960–1036) и многие другие. Всемирно известный врачеватель Авиценна (Абу Али Ибн Сина, 980-1037) именно здесь написал свой «Канон врачебной науки». В 1997 году Указ Президента Республики Узбекистан «О возрождении Хорезмской академии Мамуна» подарил новую жизнь национальному научно-культурному центру и определил дальнейшее развитие научного потенциала Узбекистана.

Фото: www.pac.ru/guide/uzbekistan/khiva

ДРЕВНЯЯ ХИВА

РЕКОНСТРУКТИВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ГОРОДА ХИВЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

> **Гавхар Дурдиева** / старший научный сотрудник академии
Исломбек Рустамов / младший научный сотрудник академии

Реконструкция исторической части города Хивы является делом уникальным, чрезвычайно сложным, требующим особо ответственного отношения к научно-исследовательским и проектно-изыскательским работам. Специалисты знают, что халатность и недоработки в вопросах качества реконструктивных мероприятий можно найти практически в каждом историческом городе Узбекистана. Поэтому вопросу реконструкции центральной части исторических городов должно уделяться особое внимание.

Практика мировой архитектуры даёт нам многочисленные свидетельства того, как неудачный генеральный план или недостаточно проверенные методы реконструкции уличной сети древних городов приводят к единовременной или постепенной гибели ценных градостроительных памятников прошлого. Печальным примером могут служить Ташкент и Шахрисабз.

История, дошедшая до нас в архитектурных ансамблях, – это опыт наших предков, талант мастеров, мудрость поколений, заключённые в городскую оболочку. Однако в своей работе мы постоянно сталкиваемся с пренебрежением к этой великой истории. В одних случаях древний план центральной части исторических городов уничтожается пробивкой новых транспортных магистралей, в других – историческое ядро города пытают-

ся приспособить к реализации несвойственных для него функций. В результате теряется объёмно-пространственная организация и художественная выразительность территорий.

Огромный ущерб градостроительному наследию сегодня наносят антропогенные нагрузки, интенсивный городской транспорт и сооружение крупномасштабных административных, торговых и жилых зданий. Мы постоянно сталкиваемся с этим в исторических районах Ташкента или в зоне видимости классических ансамблей Бухары и Самарканда.

Познавательная ценность исторических городов значительно возрастает, когда в ходе реконструкции удаётся наглядно раскрыть всю глубину культурного слоя, сделать доступными для обозрения основные этапы созидательной стратегии городской застройки, обозначить последовательность развития и обоснованность изменений.

Художественная выразительность центральной части исторического города зависит, прежде всего, от эстетических достоинств его ансамблей, их сохранности, от наших возможностей восстановить утраченные доминанты, устранить диссонансы. Восстанавливая в городском пространстве исторические здания и архитектурные ансамбли, необходимо создать такую среду, где наиболее полно раскрывались бы особенные черты, присущие художественному замыслу тех или иных выдающихся памятников культуры. С этой точки зрения, безусловно, недопустимо уничтожение средового окружения памятников, без которого меняются условия их визуального восприятия. В этих случаях даже самый эффектный объект перестаёт быть частью общего наследия, выхолащивается его суть, снижается историческая ценность.

Однако, восстанавливая по возможности пространственную среду исторических ансамблей и зданий, сохраняя условия их восприятия, мы не должны отказываться от создания новых видовых точек и маршрутов, позволяющих увидеть и воспринять город по-новому, использовать новые художественные эффекты.

© Фото: TwoWings / www.commons.wikimedia.org

© Фото: upyernoz from Haverford, USA / www.commons.wikimedia.org

Современный человек, живущий в более или менее однообразной среде, тянется к любым проявлениям индивидуальности. Его, безусловно, привлекают яркие контрасты прошлого и настоящего – и не только в сопоставлении архитектурных произведений, но и в самой жизни. Опыт реконструкции центральной части исторических городов и приспособления старых зданий к современным нуждам даёт много примеров серьёзного творческого решения этих задач.

Например, туристы, попавшие в центральную часть исторических городов, всегда охотно настраиваются на восприятие прошлого, которое вызывает в памяти забытые факты и знания, позволяет мысленно воспроизвести тот образ жизни, которая здесь когда-то была. Памятники архитектуры, древняя застройка городов способствуют этому эффекту, дают прекрасную возможность окунуться в прошлое. Соприкосновение с подлинным творчеством старых мастеров служит сильнейшим эмоциональным импульсом, стимулирующим работу фантазии.

Современный туризм постепенно переходит из категории исключительно развлекательного времяпрепровождения в содержательный, интеллектуальный, познавательный отдых. Он всё больше способствует духовному, нравственному, эстетическому воспитанию человека. Настоящая архитектура знакомит с настоящей историей, настоящим искусством, его лучшими образцами. Правдивость,

достоверность, подлинность по отношению к наследию прошлого и последовательное развитие форм преемственности – вот что позволяет адаптировать историю к реальностям нашего времени. Всё вышесказанное можно перевести из категории глобальных общих принципов в локальные требования, определяющие специфику реконструкции центральной части исторического города Хивы. Таким образом мы получим последовательную методику работы с историко-культурным и архитектурным наследием существующего сегодня современного городского пространства. На каких же принципах должна строиться эта работа?

1. Максимально бережное использование исторических территорий в интересах их современного развития с сохранением всего ценного, что является градостроительным наследием прошлого.

5. Ответственное отношение к архитектурному наследию на стадии создания генерального плана реконструкции исторических частей города, что должно получить своё оптимальное выражение в общей планировочной структуре, системе организации транспорта, градостроительном зонировании и прочих вопросах, обеспечивающих нормальный жизненный ритм города.

Творческий и высокопрофессиональный уровень разработки этих принципов определяет судьбы наследия, степень его рационального использования при формировании общего облика центрального ядра исторической части городов, включая решение идеологических задач. Всемерное развитие и углубление познавательных функций исторических городов играет огромную роль в воспитании гражданского сознания у молодого

© Фото: upyernoz from Haverford, USA / www.commons.wikimedia.org

2. Отношение к реконструируемой среде центральной части исторических городов как к пространству, которое должно обеспечивать горожанам полноценные социальные и бытовые условия, отвечающие существующим в республике требованиям комфорта и безопасности окружающей среды.

3. Разработка комплексного подхода к решению всех проблем реконструкции исторического центра городов для наиболее полной реализации этих требований, что возможно только при плановом развитии и взаимодействии таких ведущих отраслей деятельности, как экономика, культура, градостроительство.

4. Сохранение и рациональное использование градостроительного наследия как непременное условие грамотного территориального планирования, являющегося пространственным выражением современных требований по формированию комфортной городской среды, учитывающих тенденции использования исторического наследия.

поколения, в укреплении его нравственных начал.

В этой области необходим широкий обмен мнениями, опытом, творческое дискуссионное обсуждение для уточнения и отработки тех принципов, которые в дальнейшем будут положены в основу работы по реконструкции исторической части города Хивы. Уверены, что итоги этой работы представят научный и творческий интерес для всех архитекторов, исследующих историко-культурное и архитектурное наследие городского пространства.

ОТ РЕДАКЦИИ:

В этом году состоялся IV Всероссийский фестиваль с международным участием «Архитектурное наследие», который ежегодно проводит Союз архитекторов России. От имени организаторов мы приглашаем узбекских коллег принять участие в конкурсной программе и выступить с экспозицией и докладом на очередном фестивале «АрхНаследие» в 2022 году.

ЗАКОН НОВЫЙ, ПРОБЛЕМЫ СТАРЫЕ.

ЧТО ПОКАЖЕТ ВРЕМЯ?..

> **Наталья Игнатьева** / юрист-правовед Союза архитекторов России

Для практикующих архитекторов разработка рабочей документации всегда была непростым делом, однако в этом году проблема подготовки рабочей документации будет, видимо, предметом всеобщего внимания. Причиной возникшего практического вопроса, требующего решения, является переработка Градостроительного кодекса РФ.

Не многие знают, что впервые законодательно рабочая документация была закреплена в Градостроительном кодексе совсем недавно – Федеральным законом от 01.07.2021 N 275-ФЗ. Теперь рабочая документация получила определённый статус.

Анализируя её место в системе законов и нормативных актов, можно прийти к выводу о противоречивом и неоднозначном её положении, которое вызывает больше вопросов, чем ответов. К сожалению, формальное принятие поправок в угоду заказчикам, без просчёта последствий принятых законов, которые имеют свою внутреннюю логику и развитие, может привести к конфликту между сторонами договора, самими архитекторами, а в худшем случае – к судебному спору. Особенно вызывает удивление, что при принятии поправок базовый профессиональный закон «Об архитектурной деятельности» был полностью проигнорирован и его положения никак не учли при подготовке. Осталась незамеченной позиция Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенная в постановлении от 27.09.2011 N 5816/11, которая определяет объект авторского права в архитектуре. Не приняли во внимание целый ряд статей Гражданского кодекса РФ.

Посмотрим с юридической точки зрения, что нового вносит закон о поправках в отношении рабочей документации в Градостроительный кодекс и как это соотносится с другими законами, а также постараемся найти ответ на сущностный вопрос, в чём, собственно, необходимость придания рабочей документации такого исключительного значения?

Сначала вернёмся к основам основ архитектурной деятельности – Федеральному закону «Об архитектурной деятельности» – ФЗ №169.

Закон определяет права, обязанности и ответственность всех субъектов архитектурной деятельности, включая органы государственной власти, при этом они должны осуществлять свою деятельность на основании градостроительного законодательства и данного Федерального закона.

Однако на практике мы видим, что лидером у законодателей является Градостроительный кодекс, все субъекты строительной индустрии ориентированы на его исполнение, а положения ГК РФ ФЗ №169 остаются лишь на бумаге. При этом нарушается один из постулатов юриспруденции: нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать Гражданскому кодексу. Следствием этого является принятие подобных поправок.

Проанализируем связь рабочей и проектной документации в части архитектурного решения с учётом действующих поправок, как это соотносится с положениями ФЗ №169 Гражданского кодекса РФ об авторском праве архитектора.

Гражданский кодекс РФ (п. 2.1 статьи 48) в действующей редакции разъясняет, что рабочая документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели, в соответствии с которой осуществляются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, их частей. Рабочая документация разрабатывается на основании проектной документации.

Подготовка проектной документации и рабочей документации может осуществляться одновременно. Данная поправка была принята 01 июля 2021 года, тогда же в статью 52 «Осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства» добавлено следующее уточнение:

«…в случае внесения в рабочую документацию изменений, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктами 1–5 части 3.8 статьи 49 настоящего Кодекса, приведение проектной документации в соответствие с такими изменениями, внесёнными в рабочую документацию, не требуется при условии, что такие изменения в рабочую документацию утверждены застройщиком, техническим заказчиком в порядке, предусмотренном частью 15 статьи 48 настоящего Кодекса. В этом случае утверждённые застройщиком, техническим заказ-

чиком изменения в рабочую документацию признаются частью проектной документации».

Авторы законопроекта не могли не знать, что рабочая документация не является объектом авторского права и формально для её изменения не требуется согласия автора. Это следует из известного всем архитекторам постановления Президиума ВАС РФ от 27.09.2011 N 5816/11, которое на текущий момент является действующим:

«Объектом авторского права является не документация для строительства в целом, а лишь архитектурный проект, то есть архитектурная часть документации, в которой выражено архитектурное решение».

В свою очередь ФЗ № 169 (статья 2) даёт четкое определение архитектурному проекту и архитектурному решению: архитектурное решение – авторский замысел архитектурного объекта, его внешнего и внутреннего облика, пространственной, планировочной и функциональной организации, зафиксированный в архитектурной части документации для строительства и реализованный в построенном архитектурном объекте.

Внесение на стадии осуществления строительства поправок в рабочую документацию, которая автоматически становится частью проектной документации (статья 52), касающихся внутреннего и внешнего облика объекта (далее по тексту статьи), без согласия автора проекта, вступает в противоречие с пунктом 1 статьи 20 ФЗ №169:

«Изменения архитектурного проекта при разработке документации для строительства или при строительстве архитектурного объекта производятся исключительно с согласия автора архитектурного проекта, а в случае отклонения от требований архитектурно-планировочного задания также по согласованию с соответствующим органом архитектуры и градостроительства».

При принятии поправок нарушены также нормы Гражданского кодекса, регулирующие авторское право.

Иными словами, в настоящее время перед архитекторами, застройщиками, заказчиками стоит дилемма.

Либо – первое: формально при осуществлении строительства для внесения поправок в рабочую документацию по заданию застройщика, технического заказчика новому архитектору не нужно одобрения автора архитектурного проекта, при этом внесший изменения архитектор (не автор), застройщик, технический заказчик будут нести полную ответственность за причинённый ущерб в соответствии со статьей 1251 ГК РФ, включая восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении.

Либо – второе: новому архитектору, прежде чем приступать к изменению рабочей документации по заданию застройщика или технического заказчика, необходимо заручиться согласием и поддержкой автора архитектурного проекта, следуя положениям ГК РФ, постановлению Президиума ВАС РФ от 27.09.2011 N 5816/11, статье 20 ФЗ №169, нормам Гражданского кодекса.

Такова двойственная ситуация, и в этом случае Градостроительный кодекс не даёт ответа, как поступить архитектору, а лишь вносит путаницу в работу. Также нет уточнений и в ФЗ «Об архитектурной деятельности», Гражданском кодексе, решениях судов, и это – тема для серьёзного обсуждения.

Анализируя изменения, внесённые в Градостроительный кодекс, можно сказать, что для заказчиков Федеральный закон «Об архитектурной деятельности», регулирующий профессиональную деятельность архитектора, существует лишь в юридической плоскости, на бумаге, Гражданский кодекс – вообще нечто абстрактное. Главным по-прежнему остаётся стремление ускорить и оптимизировать процесс строительства. Насколько эффективен такой подход и какова его цена – покажет время. Но есть и ещё одно опасение, что вольное обращение с правом авторства архитектора будет способствовать многочисленным спорам и разобщению внутри профессионального сообщества.

© Фото: www.autoevolution.com

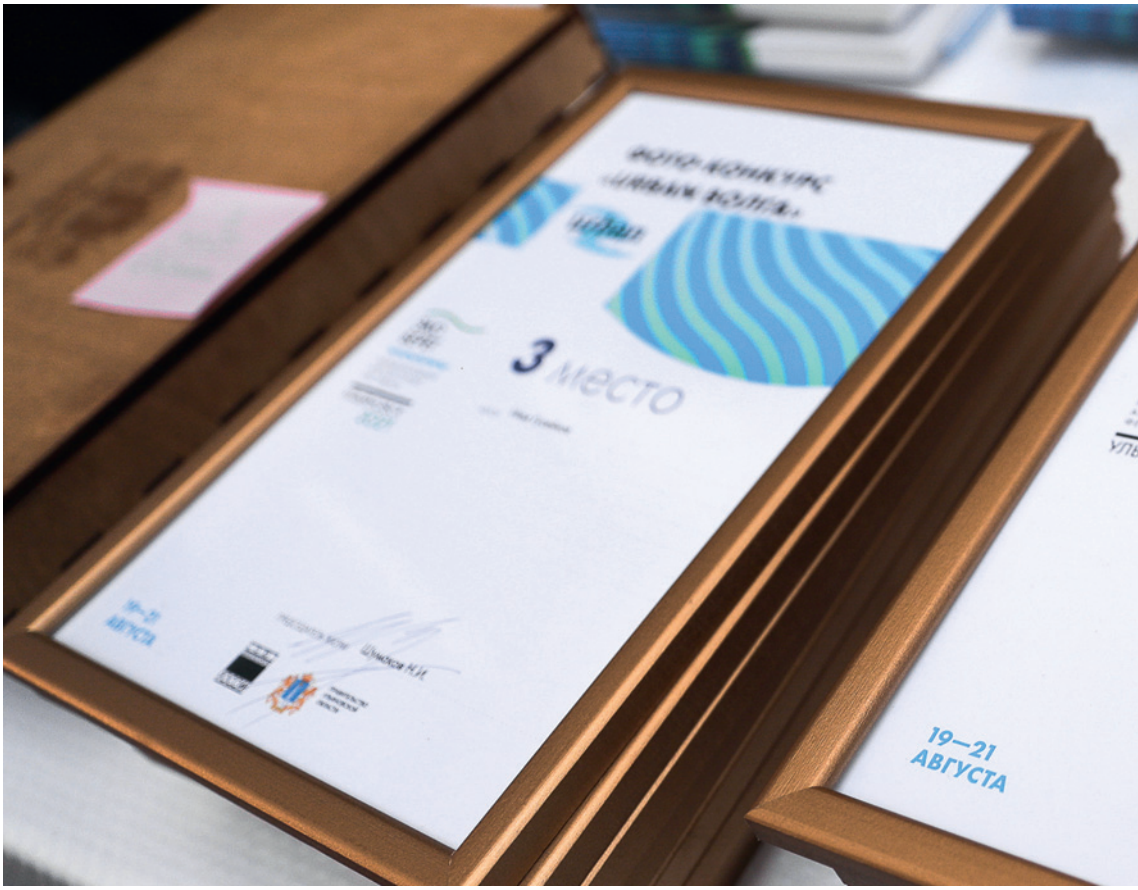
ПЕРВЫЙ В МИРЕ СТАЛЬНОЙ МОСТ НАПЕЧАТАЛИ НА 3D-ПРИНТЕРЕ

Стальной пешеходный мост длиной 12 метров и весом в 6 тонн, напечатанный на 3D-принтере, появился в Амстердаме. Изготовленная конструкция соединяет набережные канала Аудезийдс Ахтербургвал. Мост является совместным проектом лаборатории Йориса Лаармана и ABB, Air Liquide, ArcelorMittal, Autodesk, AMS Institute и Lenovo. Сборка сооружения (его точные параметры 12,2 м на 6,3 м) заняла шесть месяцев.

Сначала трудились роботы, слой за слоем они «наваривали» проволочное полотно из нержавеющей стали. Отдельно сооружались береговые опоры, потом дело дошло и до декоративных элементов. 3D новшество заменит собой обычный старый мост – на период его реконструкции. Временное сооружение оснащено интеллектуальными датчиками, с помощью которых специалисты, эксперты, муниципальные власти смогут наблюдать за инженерным состоянием новой постройки, а также анализировать данные о количестве пешеходов, ежедневно проходящих по мосту.

Технология производства архитектурных сооружений при помощи 3D-принтера открывает новые горизонты в проектировании и строительстве. О значительности события говорит тот факт, что на торжественном открытии моста присутствовала королева Нидерландов Максима Соррегьета Черрути.

НОВОСТИ



«ЭКО-БЕРЕГ»
ИСТОРИЯ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ

начало на стр. 1

Завершился юбилейный X Международный архитектурный фестиваль «Эко-Берег», который проходил в Ульяновске с 19 по 21 августа 2021 года. Объявлены победители конкурсной программы фестиваля, которая в этом году включала три творческих состязания: конкурс «Лучший концептуальный проект регенерации и развития территории поймы и прилегающих территорий реки Свияги», конкурс на лучшее эскизное решение Центра водных видов спорта на территории города Ульяновска и фотомарафон «Urban Волга».

Основная задача самого фестиваля «Эко-Берег», суть деловой программы и цели конкурсных заданий были концептуально сформированы ещё десять лет назад Союзом московских архитекторов – учредителем этого столь популярного теперь архитектурного события. Фестиваль призван аккумулировать лучшие архитектурные и дизайнерские идеи для их воплощения на городских береговых территориях, обладающих большим природным потенциалом. Набережные, каналы, заливы все эти годы стимулировали проектировщиков на создание самых разнообразных проектов формирования, восстановления, развития прибрежных зон, которые во все времена считались украшением города и по которым можно судить об уровне комфорта городской среды и её соответствии жизненным потребностям населения. Нынешний фестиваль Союз архитекторов России и Союз московских архитекторов провели при поддержке Правительства Ульяновской области, Правительства Москвы, Министерства строительства и архитектуры Ульяновской области, Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы, Ульяновского областного отделения СА России и Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ.

Среди гостей – представители архитектурных сообществ Чехии, Сербии, Казахстана, Таджикистана, Белоруссии, Армении, Грузии. И это особенно приятно отметить в год, объявленный Годом архитектуры и градостроительства в Содружестве Независимых Государств.

РЕПОЗИТОРИЙ

ДИПЛОМ
ЭКО БЕРЕГ
2021
АДМИНИСТРАЦИЯ
Г. УЛЬЯНОВСКА
ЗА ВКЛАД В ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО АРХИТЕКТУРНОГО
ФЕСТИВАЛЯ «ЭКОБЕРЕГ 2021» В УЛЬЯНОВСКЕ
ПРЕЗИДЕНТ Н.И. ШУМАКОВ

ЭКО

Помимо насыщенной деловой программы, участников фестиваля ждали не менее интересные культурные и спортивные мероприятия. В их числе – экскурсии по достопримечательностям Ульяновска, стрит-арт фестиваль «Контур», чемпионат по пляжному волейболу среди архитекторов и архитектурная регата. Основной площадкой для трёхдневной плодотворной работы фестиваля стал отель Radisson.

Множество идей и ценных предложений, яркие деловые встречи, уникальные мастер-классы, громкие профессиональные обсуждения, спортивные игры и прогулки по городу – всё это лишь часть тех впечатлений, которыми на протяжении ещё целого года архитекторы, градостроители, дизайнеры, гости, участники, горожане будут делиться друг с другом.

Какой город станет столицей следующего фестиваля, организаторы пока не разглашают. Похоже, он выходит на уровень зрелищных событий международного уровня: уже есть несколько городов-претендентов, и они готовы соревноваться за право стать хозяевами следующего «Эко-Берега».

Пресс-служба СА России

1 место

«ЭКО-БЕРЕГ 2021»
ЛАУРЕАТЫ ФЕСТИВАЛЯ

КОНКУРС «ЛУЧШИЙ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ РЕГЕНЕРАЦИИ И РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ ПОЙМЫ И ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕКИ СВИЯГИ»

I ПРЕМИЯ –
денежный приз в размере 500 тысяч рублей:
Институт Градплана Москвы.
Творческий коллектив:
Дина Саттарова, Галина Миц, Николай Кикава, Елена Скрипкина, Вероника Казакова, Светлана Копнина, Никита Щенин, Вячеслав Ляпин, Анастасия Протасова, Максим Труфанов, Елена Елисеева, Евгений Семенов, Виктория Шиманская, Юлия Антонюк, Павел Кузьминов, Кирилл Ганькин (Москва).

II ПРЕМИЯ –
денежный приз в размере 200 тысяч рублей:
ГАУ МО «НИиПИ градостроительства».
Авторский коллектив под руководством Дмитрия Климова и Алексея Полищука:
Арина Климова, Сергей Беликов, Ольга Кондакова, Виктория Поплаухина, Ирина Губанова, Римма Казакова, Светлана Брусенцева, Лариса Лаане (Московская область).

III ПРЕМИЯ –
денежный приз в размере 100 тысяч рублей:
Авторский коллектив: Роман Тимофеев, Светлана Русакова, Дмитрий Киселёв, Анна Фёдорова, Анна Червякова, Марина Артемова (Ульяновск).

ОТКРЫТЫЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ КОНКУРС НА ЛУЧШЕЕ ЭСКИЗНОЕ РЕШЕНИЕ ЦЕНТРА ВОДНЫХ ВИДОВ СПОРТА НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА УЛЬЯНОВСКА

I ПРЕМИЯ –
денежный приз в размере 100 тысяч рублей
ООО Архитектурная Мастерская «Старая Казань».
Руководитель: Павел Тиняев.
Авторский коллектив: Миляуша Фаттахова, Рафаэль Сафиуллин (Казань).

II ПРЕМИЯ –
денежный приз в размере 60 тысяч рублей
Авторский коллектив: Михаил Капитонов, Арсений Куряев, Анна Шкарапут, Богдан Богданов, Алина Гаврилкина (Ульяновск).

III ПРЕМИЯ –
денежный приз в размере 40 тысяч рублей
Авторский коллектив: Алексей Московский, Елизавета Первова, Елизавета Васильева (Ульяновск).

ФОТОКОНКУРС «URBAN ВОЛГА»

ПЕРВОЕ МЕСТО:
Автор: Андрей Игнатенко (Ярославль).
Фоторабота «Поцелуй».

ВТОРОЕ МЕСТО:
Автор: Виктория Авдеева (Ульяновск).
Фоторабота «Тишина. Президентский мост».

ТРЕТЬЕ МЕСТО:
Автор: Илья Гусейнов (Ульяновск).
«Президентский мост над рекой Волга».

ФЕСТИВАЛЬ

SHOP
CAFE
ART PUBOE

Международная выставка

BUILD SCHOOL 2021

01 - 03 октября

Москва, Гостиный двор

Проектирование, строительство, реконструкция, модернизация и эксплуатация дошкольных и школьных зданий, игровых площадок и детских спортивных сооружений

+7 (495) 690-69-92
+7 (495) 690-62-13
info@buildschool.ru

buildschool.ru

Союз архитекторов России

Союз московских архитекторов

Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы

Москомархитектура

При поддержке

- Минстрой России
- Минпросвещения России
- Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы
- Москомархитектура
- Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации
- ФГБУ «Дирекция «Школа-2025»
- НИЦ «Строительство»
- Российская академия архитектуры и строительных наук

Постоянная служба технической поддержки

Широкий выбор цветовых оттенков

Индивидуальный подход к каждой задаче

АРХИТЕКТУРНОЕ СТЕКЛО

САЛАВАТСТЕКЛО САРАТОВСТРОЙСТЕКЛО

Стратегический партнер

453253, Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Индустриальная, 18. Тел.: +7(3476)37-70-49, e-mail: lukerin@salstek.ru.

Тема: «Точка над i»

1—3 октября

ВК «Гостиный Двор»
г. Москва, ул. Ильинка, 4

interiorpremia.ru

Организатор: Союз архитекторов России

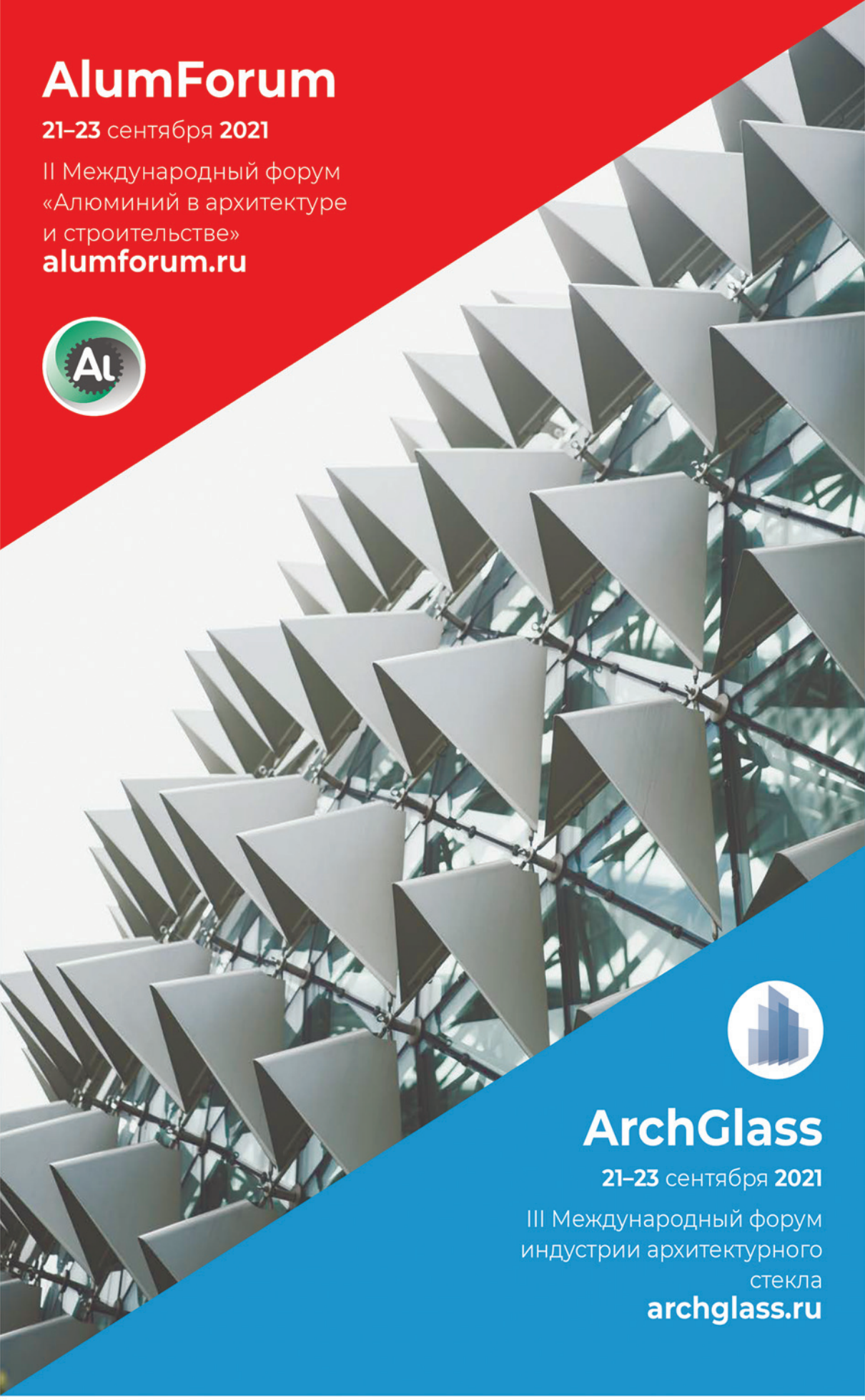
При поддержке: Правительство Москвы; Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы

Генеральный партнер: KNAUF Немецкий стандарт; AQUAPANEL®

AlumForum

21–23 сентября **2021**

II Международный форум
«Алюминий в архитектуре
и строительстве»
alumforum.ru



ArchGlass

21–23 сентября **2021**

III Международный форум
индустрии архитектурного
стекла
archglass.ru

СОЮЗ МОСКОВСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

АЛЮМИНИЕВАЯ АССОЦИАЦИЯ

Москва, Технопарк
Сколково

+7 (495) 691 86 60

info@alumforum.ru

info@archglass.ru

XIX международный
архитектурный фестиваль

ЗОДЧЕСТВО ’2021

1—3 октября

Место проведения:
ВК «Гостиный Двор»
г. Москва, ул. Ильинка, 4

ТЕМА: ИСТИНА

Организатор: Союз архитекторов России

При поддержке: Минстрой России, UIA, Правительство Москвы, Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы

www.zodchestvo.com